DECIZIA NR. 284

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice asupra contestatiei depuse de petent, formulata impotriva Deciziilor de impunere privind:

- Impozit venit anticipat din cedarea folosintei bunurilor an 2005
- Dobanzi impozit venit plati anticipate din cedarea

folosintei bunurilor pentru anul 2005, calculate pana la 22.09.2005

- Penalitati impozit venit plati anticipate din cedarea folosintei bunurilor pentru anul 2005, calculate pana la 22.09.2005
- Impozit pe venitul annual 2003
- Dobanzi impozit venit pe anul 2003, calculate pana la 22.09.2005
- Penalitati impozit venit pe anul 2003, calculate pana la 22.09.2005
- Impozit pe venit anul 2004

Prin contestatia formulata, sus-numita nu isi insuseste punctul de vedere al organului de control exprimat prin Raportul de inspectie fiscala, aducand urmatoarele argumente:

Petenta a declarat in mod eronat si sub imperiul emotiilor organului de cercetare penala din cadrul Inspectoratului de Politie ca suma primita reprezinta contravaloare chirie, in fapt suma reprezinta garantie pentru achitarea obligatiilor la plata intretinerii, energiei electrice si alte utilitati., urmand ca ulterior sa se incheie contract de inchiriere, ocazie cu care se reglau si sumele de bani reprezentand garantii si contravaloare contract, document pe care urma sa-l depun la Administratia Financiara in vederea unei reale impuneri.

Petenta precizeaza ca nu a incheiat contract de inchiriere de la inceput, doarece persoanele nu erau hotarate sa ramana in imobil si nici contestatara sa le inchirieze apartamentul, deoarece deranjau linistea publica noaptea dupa ora 23.

Avand in vedere cele mentionate, petenta cere reanalizarea Rapotului de inspectie fiscala, deoarece sumele ce au constituit baza de impozitare nu reprezinta contravaloare inchiriere, in consecinta debitul retinut in sarcina sa nefiind real.

Organul de control, prin Raportul de inspectie fiscala, a constatat fata de sumele contestate urmatoarele:

Organul de inspectie fiscala a procedat la impunerea veniturilor din cedarea folosintei bunurilor pe baza adresei Serviciului de investigare a fraudelor din cadrul Inspectoratului de Politie, prin care se solicita calcularea impozitului pe venitul din cedarea folosintei bunurilor pentru perioada octombrie- 2003- iunie 2004, in vederea dosarului penal.

Cauza supusa solutionarii a fost daca petenta datoreaza impozit pe venitul din cedarea folosintei bunurilor pentru perioada octombrie- 2003- iunie 2004, in conditiile in care Serviciului de investigare a fraudelor din cadrul Inspectoratului de Politie a stabilit ca petenta a inregistrat venituri din cedarea folosintei bunurilor, intocmindu-i dosarului penal.

In drept, sunt aplicabile urmatoarele prevederi:

1) Pentru anul 2003

- art. 4 din O.G. 7/2001 privind impozitul pe venit :

“ (1) Categoriile de venituri care se supun impozitului pe venit sunt: […] c) venituri din cedarea folosintei bunurilor”

- art. 29 din OG 7/2001 privind impozitul pe venit: “ Veniturile din cedarea folosintei bunurilor sunt veniturile, in bani si /sau in natura, provenind din cedarea folosintei bunurilor mobile si imobile, obtin ute de catre proprietar, uzufructar sau alt detinator legal.”
- Art. 32 din OG /2001 privind impozitul pe venit: “ Venitul net din cedarea folosintei bunurilor se determina prin deducerea din venitul brut a urmatoarelor cote de cheltuieli reprezentand cheltuieli deductibile aferente venitului, astfel:

a) 50% aplicata la venitul brut , in cazul constructiilor;
b) 30% , aplicata la venitul brut, in celelalte cazuri .”

2) pentru anul 2004

-art 41din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal : “ Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor prezentului titlu sunt urmatoarele: […] c) venituri din cedarea folosintei bunurilor, definite conform art. 65”

-art. 65 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal : “ Veniturile din cedarea folosintei bunurilor sunt veniturile, in bani si/sau in natura, provenind din cedarea folosintei bunurilor mobile si imobile, obtinute de catre proprietar, uzufructar sau alt detinator legal, altele decat veniturile din activitati independente.”

-art. 66 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal : “ […](2) Venitul net din cedarea folosintei bunurilor se stabileste prin deducerea din venitul brut se stabileste prin deducerea din venitul brut a urmatoarelor cheltuieli: a) in cazul constructiilor, o cota de cheltuieli deductibile aferente venitului, in suma de 50% din venitul brut […]”

Avand in vedere faptul ca petenta a obtinut venituri din inchirierea unui imobil, conform cercetarilor penale efectuate, ea datoreaza impozitul si accesoriile aferente acestor venituri, chiar daca sunt nedeclarate, acest aspect facand obiectul unui dosar penal, drept pentru care se respinge contestatia ca neintemeiata.