

2	2	9	4	0	5	S	M
---	---	---	---	---	---	---	---

**ACTE NORMATIVE
OG92/03A174;
OG92/03A175**

**MATERII:- impozit pe
venit impozabil stabilit
prin proces verbal.**

**Procedura: contestatie
nemotivata**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de av. prin contestatia nr formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru persoanele fizice cu domiciliul in Romania pe anul 2002, intocmita de Administratia Finantelor Publice a orasului Negresti Oas.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 din O.G. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute de art.174 si 178 din O.G. 92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, DG.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. Prin contestatia formulata, petenta nu este de acord cu transmiterea Deciziei de impunere pe anul 2002 in data de 13.04.2005, din urmatoarele motive:

- termenul de transmitere a deciziei de catre organul fiscal a expirat;
- se nasc mai multe semne de intrebare:

- de cind este exigibil asa zisul debit?

- de ce nu a fost somata sa achite asa zisul debit?

- la ce suma se ridica dobinda si penalitatile de intirziere si

cine trebuie sa le achite?

- de ce organele fiscale nu fac aplicarea legislatiei actuale care se refera la cota unica de 16%?

In drept, sunt invocate art.102 c. pr.civ. coroborat cu art.40 c. proc. fiscala, de asemenea art.45 c.proc.fiscala care prevede nulitatea actului administrativ fiscal in cazul in care acesta este incheiat cu nerespectarea conditiilor de forma.

II. Luind in considerare motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare la data depunerii contestatiei, se retin urmatoarele:

Decizia de impunere anuala a fost editata in sistem informatic la data de 06.10.2003 avind la baza Declaratia de venit global nr. si Declaratia speciala privind veniturile din activitati independente - profesii liberale nr. , decizie ce a fost inminata personal la la sediul institutiei.

Prin neachitarea debitului din decizie, prin adresa nr. , susnumitul a fost invitat la sediul A.F.P. oras Negresti Oas in vederea inceperii executarii creantei bugetare, acesta nerecunoscind primirea deciziei anuale.

In data de 13.04.2005 i s-a transmis prin posta o copie a deciziei anuale de la dosarul fiscal.

In fapt, , nu recunoaste inminarea deciziei de impunere de catre organul fiscal competent, desi aceasta a fost transmisa, insa s-a omis semnatura de primire, mai exact dovada inminarii actului administrativ in cauza, motiv pentru care susnumitul nu recunoaste primirea documentului si acuza organul fiscal de o serie de nereguli pe care le invoca in contestatie.

Prin contestatia formulata, nu se contesta baza impozabila si nici impozitul pe venit datorat. Decizia de impunere contestata nu prezinta vicii de forma.

In consecinta, obligatiile de plata inscrise in Decizia mentionata mai sus sunt legal stabilite, acestea nefiind motivate in cuprinsul contestatiei.

In drept, sunt aplicabile:

- O.G.92/2003 , republicata, art.174, alin.(3):“Baza de impunere si impozitul, taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai impreuna.”

- O.G. 92/2003, republicata, art.175, alin.(2):”Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat...”

III Pe considerentele aratate in continutul Referatului si in temeiul art.180, art.182 si art.185 din O.G.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

respingerea contestatiei ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta in termenul prevazut de legislatia in vigoare.