

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BRASOV

24

Secția de Contencios Administrativ
Și Fiscal

Pe rol fiind soluționarea recursului declarat de reclamanta
[redacted] împotriva sentinței civile
nr. 114/7.06.2005, pronunțată de Tribunalul Brașov în dosarul [redacted].

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa
recurenteii reclamante [redacted], a
intimatelor: D.G.F.P. Brașov și Direcția Controlului Fiscal Brașov.

Procedura îndeplinită.

Recursul nu este timbrat cu 17.000 lei taxă judiciară de timbru și
1500 lei timbru judiciar.

Se constată depusă la dosar, prin serviciul registratură al
instanței, întâmpinarea formulată de Direcția Generală a Finanțelor Publice
Brașov prin care se solicită judecarea cauzei, în baza art. 242 alin.2 Cod
procedură civilă, astfel că instanța rămâne în pronunțare asupra excepției de
netimbrare a recursului de către recurentă, care deși a fost citată cu această
mențiune nu a făcut nici o dovadă în acest sens.

C U R T E A:

Asupra recursului de față;

Constată că, prin sentința civilă [redacted] a
Tribunalului Brașov a fost respinsă acțiunea formulată de reclamanta SC
[redacted], având ca obiect anularea
deciziei nr.114/7.06.2005 a D.G.F.P. Brașov.

Împotriva sentinței a declarat recurs reclamanta
[redacted]

Recursul nu a fost timbrat.

Prin rezoluția din data [redacted] instanța a pus în vedere
recurenteii să timbreze recursul cu suma de [redacted] sub sancțiunea

anulării recursului ca netimbrat, recurenta fiind citată cu această mențiune, însă aceasta nu s-a conformat dispozițiilor instanței.

Taxa de timbru a fost stabilită în baza art.3 lit.m din legea 146/1997 și nu a fost contestată de reclamantă potrivit art.18 din Legea 146/1997.

Art.20 alin.1 din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru prevede ca taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat, iar alin.3 al aceluiași text prevede că neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.

Cum în speță recurenta nu și-a îndeplinit obligația de a timbra în mod corespunzător calea de atac, devine aplicabilă sancțiunea prevăzută de lege.

Față de aceste considerente, în baza art.20 din Legea nr.146/1997, Curtea urmează a anula ca netimbrat recursul declarat de recurenta reclamantă **S.C. [REDACTED]** împotriva sentinței civile nr.85/C/18.10.2005 a Tribunalului Brașov.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
D E C I D E:**

Anulează, ca netimbrat, recursul declarat de reclamanta **S.C. [REDACTED]** împotriva sentinței civile nr.85/C/18.10.2005 a Tribunalului Brașov – Secția comercială și contencios administrativ.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 17 ianuarie 2006.

[REDACTED]