

IL/208/2010

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx,a fost sesizat de Activitatea de Inspecție Fiscala, Serviciul Inspecție Fiscala Persoane Fizice nr.xxx , prin adresa nr.xxx cu privire la contestatia formulata de xxxcu sediul social in xxx ,avand CNP xxx

Obiectul contestatiei, inregistrata la D.G.F.P. xxx sub nr. xxx il constituie Decizia de impunere nr. xxx incheiata la data de xxx si a Raportul de inspectie fiscala nr. xxx incheiat la data de xxx, cu privire la suma de **suma de xxx lei reprezentand :**

-xxx lei taxa pe valoarea adaugata ,

-xxx lei majorari de intarziere aferente T.V.A.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala in raport cu data comunicarii titlului de creanta contestat, respectiv xxx conform semnaturii de primire de pe actul atacat, aflat in copie la dosarul cauzei si data inregistrarii contestatiei la AIF xxx, respectiv xxx, asa cum reiese din amprenta stampilei registraturii aplicata pe contestatia aflata in original la dosarul cauzei.

Directia Generala a Finantelor Publice xxx prin biroul solutionarea contestatiilor,constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art. 209 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala,este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-xxx contesta Decizia de impunere nr. xxx din xxx si Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de xxx inregistrat sub nr.xxx

Petentul contesta suma de xxx lei din care:

-xxx lei reprezinta taxa pe valoarea adaugata de plata

-xxx lei reprezinta majorari de intarziere aferente T.V.A. de plata

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de xxx inregistrat sub nr.xxx contestatarul mentioneaza ca organele fiscale au stabilit in mod eronat obligatii in suma totala de xxx lei din care:

-xxx lei reprezinta TVA de plata si xxx lei majorari de intarziere aferente TVA de plata.

xxx arata ca la stabilirea obligatiilor fiscale ai a accesoriilor aferente, organele fiscale nu au tinut cont de prevederile actului aditional nr.xxx incheiat la data de xxx prin care s-au adus modificari la contractul de prestari servicii nr.xxx incheiat la data de xxx intre xxx si xxxcu sediul social in xxx

Prin actul aditional nr.xxx incheiat la data de xxx, sunt aduse la contract urmatoarele modificari:

-punctul 24 de la subcapitolul 3.2. prevede: “sa plateasca prestatorului o revedenta in suma bruta fixa de xxx lei lunar, incepand cu data de xxx si pana la expirarea

prezentului act aditional respectiv xxx.”

-“durata contractului sus mentionat, prevazut la cap.IV, subcapitolul 4.1. se prelungeste pana la data de xxx.”

-subcapitolul 5.1. prevede: “beneficiarul se obliga sa plateasca prestatorului redeventa in suma de xxx lei lunar pe durata prestarilor de servicii, pana la expirarea prezentului act aditional, incepand cu xxx.”

-subcapitolul 7.1. prevede: “neplata in termen si in cuantumul stabilit a redeventei, precum si a cheltuielilor rambursabile are drept consecinta obligarea beneficiarului la plata de daune interese in cuantum de xxx lei.”

Daunele interese se vor plati de catre beneficiar cu prioritate fata de plata redeventei.

Petentul mentioneaza ca , intrucat xxx nu a respectat clauzele contractului nr.xxx, modificat prin actul aditional nr.1 incheiat la data de xxx, respectiv nu a platit lunar redeventa de xxx lei, a notificat beneficiarul la data de xxx facandu-i cunoscut ca, incepand cu luna xxx platile efectuate reprezinta daune interese pana la acoperirea acestora in cuantum de xxx lei asa cum prevede la subcapitolul 7.1 modificat prin actul aditional.

La art.152 alin 1 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, se prevede ca, persoana impozabila stabilita in romania, a carei cifra de afaceri anuala, declarata sau realizata este inferioara plafonului de 35000 euro, beneficiaza de regimul special de scutire, pentru operatiunile prevazute la art.126 alin.1 din Legea 571/2003, modificata.

Avand in vedere prevederile legii dar si actul aditional nr.1 incheiat la data de xxx la contractul mai sus mentionat,petentul considera ca , ca si prestator de servicii nu a depasit pe anul fiscal xxx, plafonul anual al cifrei de afaceri de xxx euro si ca atare trebuie sa beneficieze de regimul special de scutire.

In anul xxx a ralizat un plafon al cifrei de afaceri de xxx lei(7 luni x xxx lei = xxx lei), sub plafonul de 35.000 euro(35.000 euro x 3.3817 lei/euro = 118.360 lei) pentru care trebuie sa beneficieze de regimul special de scutire.

Incepand cu luna xxx sumele incasate reprezinta daune interese asa cum se prevede in actul aditional nr.1 incheiat in data de xxx, la contractul nr.xxx incheiat la data de xxx.

Sumele incasate incepand cu luna august care reprezinta daune interese, nu se cuprind in baza de impozitare asa cum se prevede la art.137 alin.3 lit. b din legea nr. 571/2003, privind Codul Fiscal si nici in cifra de afaceri prevazuta la art.152 alin.2, care serveste drept referinta pentru aplicarea art.152 alin.1.

Acestea sunt motivele pentru care in conformitate cu prevederile art.216 alin.1 si 2 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, solicita admiterea in totalitate a contestatiei si anulara in totalitate a Deciziei de impunere nr.xxx privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala si Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de xxx inregistrat sub nr.xxx

In drept prezenta contestatie are la baza prevederile art.205 si 207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si

modificata.

II.-Organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala, Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice nr.xxx, prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr.xxx formuleaza urmatorul punct de vedere :

Contestatia a fost depusa impotriva raportului de inspectie fiscala nr.xxx si a deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.xxxx incheiate de Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice nr.xxx prin care au stabilit TVA de plata in suma de xxx lei si obligatii fiscale accesorii in suma de xxx lei.

In sustinere xxx arata ca raportul de inspectie fiscala cat si deciziile de impunere privind obligatii suplimentare de plata sunt eronate pentru urmatoarele considerente:

-la stabilirea obligatiilor fiscale si a accesoriilor aferente, organele fiscale nu au tinut cont de prevederile actului aditional incheiat in data de xxx prin care s-au adus modificari la contractul de prestari servicii nr.xxx incheiat intre xxx si xxx prin care se aduc modificari la punctul 24 subcapitolele 3.2, 5.1 si 7.1

-de fapt ca urmare a nerespectarii clauzelor contractuale de catre xxx incasarile dupa data de xxx reprezinta daune interese iar acestea nu se cuprind in baza de impozitare privind TVA.

Analizand cele mai sus mentionate Serviciul de Inspectie fiscala persoane fizice nr.xxx formuleaza urmatorul punct de vedere:

In data de xxx xxx depunde declaratia de inregistrare fiscala inregistrata la DGFP xxx sub nr.xxx prin care solicita inregistrarea fiscala pentru desfasurarea activitatii prestari servicii informatice la care anexeaza contractul de prestari servicii nr.xxx incheiat cu xxx fara a fi insotit de alte acte aditionale care sa modifice contractul de prestari servicii initial asa cum ar fi fost normal.

Conform adeverintei nr.xxx eliberata de xxx rezulta ca in anul xxx xxx a incasat suma totala de xxx lei reprezentand venituri din drepturi de proprietate intelectuala conform contractului nr.xxx si nu sume reprezentand daune interese asa cum sustine in motivarea contestatiei.

Totodata in declaratia privind veniturile realizate "200" aferente anului fiscal xxx inregistrata la AFP xxx sub nr.xxx xxx declara pe propria raspundere ca a realizat venituri din drepturi de proprietate intelectuala in suma totala de xxx lei si nu daune interese asa cum sustine in motivarea contestatiei.

In timpul desfasurarii verificarii , contribuabilul nu a prezentat nici un act aditional la contractul de prestari servicii nr.xxx iar in declaratia pe propria raspundere pe care a dat-o la incheierea inspectiei fiscale asa cum prevede art.105 pct.8 din OG 92/2003 actualizata si republicata, acesta declara ca a pus la dispozitia echipei de inspectie fiscala absolut toate documentele si informatiile solicitate precum si ca raspunde de "...exactitatea,realitatea si legalitatea acestora."

Inspectorii foscali sustin ca, contribuabilul incearca inducerea in eroare a organului de solutionare a contestatiei prin atasarea la contestatie a unor state de plata

intocmite de xxx in care se mentioneaza plata unor daune interese in conditiile in care in adeverintele nr.xxx eliberata de xxx, nr.xxx eliberata de xxx si xxx eliberata de xxx(societate comerciala la care xxx are calitate de actionar) se mentioneaza ca si in anul xxx contribuabilul a incasat sume reprezentand venituri din drepturi de proprietate intelectuala si nu daune interese asa cum sustine.

III.-Luand in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestator si organul de control se retin urmatoarele:

In fapt, inspectorii fiscali din cadrul Activitatii de inspectie fiscala xxx, Serviciul Inspectie fiscala persoane fizice nr.xxx, au efectuat verificarea TVA la xxx pentru perioada xxx si verificarea impozitului pe venit din activitati independente pentru perioada xxx

In urma controlului s-a intocmit Raportul de inspectie fiscala nr.xxx ce a stat la baza emiterii Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentae de plata stabilite de inspectia fiscala nr.xxx din xxx prin care s-au stabilit obligatii fiscale astfel :
-TVA in suma de xxx lei pentru perioada xxx pornind de la baza impozabila stabilita suplimentar in suma de xxx
-majorari de intarziere aferente TVA in suma de xxx lei.

In sustinere xxx arata ca nu a depasit cifra de afaceri de xxx euro(35.000euro x xxxlei/euro=xxx lei),plafon prevazut de art.153 din Legea 571/2003, el realizand in anul xxx un plafon de xxx lei.

In urma controlului xxx sustine ca nu s-a luat in calcul actul aditional nr.1 incheiat la data de xxx, prin care s-au adus modificari contractului de prestari servicii nr. 18 incheiat in data de xxx si ca sumele incasate incepand cu luna xxx reprezinta daune interese si nu sunt cuprinse in baza de impozitare asa cum prevede art.137 alin.3 lit.b din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal si nici in cifra de afaceri prevazuta la art.152 alin.2, care serveste drept referinta pentru aplicarea art.152 alin.1.

In drept , in perioada verificata sunt aplicabile prevederile art.152 pct. 1, 2, 6 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare si pct. 62 alin. 2 din H.G. 44/2004 din Normele Metodologice de aplicare a Coduli fiscal , care prevad urmatoarele:

ART. 152 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare:

(1) Persoana impozabilă stabilită în România, a cărei cifră de afaceri anuală, declarată sau realizată, este inferioară plafonului de 35.000 euro, al cărui echivalent în lei se stabilește la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României la data aderării și se rotunjește la următoarea mie poate solicita scutirea de taxă, numită în continuare regim special de scutire, pentru operațiunile prevăzute la art. 126 alin. (1), cu excepția livrărilor intracomunitare de mijloace de transport noi, scutite conform art. 143

alin. (2) lit. b).

(2) Cifra de afaceri care servește drept referință pentru aplicarea alin. (1) este constituită din valoarea totală a livrărilor de bunuri și a prestațiilor de servicii care ar fi taxabile dacă nu ar fi desfășurate de o mică întreprindere, efectuate de persoana impozabilă în cursul unui an calendaristic, incluzând și operațiunile scutite cu drept de deducere și pe cele scutite fără drept de deducere, prevăzute la art. 141 alin. (2) lit. a), b), e) și f), dacă acestea nu sunt accesorii activității principale, cu excepția următoarelor:

a) livrările de active fixe corporale sau necorporale, astfel cum sunt definite la art. 125 1 alin. (1) pct. 3, efectuate de persoana impozabilă;

b) livrările intracomunitare de mijloace de transport noi, scutite conform art. 143 alin. (2) lit. b).

(6) Persoana impozabilă care aplică regimul special de scutire și a cărei cifră de afaceri, prevăzută la alin. (2), este mai mare sau egală cu plafonul de scutire în decursul unui an calendaristic, trebuie să solicite înregistrarea în scopuri de TVA, conform art. 153, în termen de 10 zile de la data atingerii sau depășirii plafonului. Data atingerii sau depășirii plafonului se consideră a fi prima zi a lunii calendaristice următoare celei în care plafonul a fost atins sau depășit. Regimul special de scutire se aplică până la data înregistrării în scopuri de TVA, conform art. 153. Dacă persoana impozabilă respectivă nu solicită sau solicită înregistrarea cu întârziere, organele fiscale competente au dreptul să stabilească obligații privind taxa de plată și accesoriile aferente, de la data la care ar fi trebuit să fie înregistrat în scopuri de taxă, conform art. 153.

La pct. 62 alin. 2 din H.G. 44/2004 din Normele Metodologice de aplicare a Codului fiscal cu privire la aplicarea art.152 alin.(6) din Codul fiscal se stipuleaza :

(2) În sensul art. 152 alin. (6) din Codul fiscal, în cazul în care persoana impozabilă a atins sau a depășit plafonul de scutire și nu a solicitat înregistrarea conform art. 153 din Codul fiscal, în termenul prevăzut de lege, organele fiscale competente vor proceda după cum urmează:

a) în cazul în care nerespectarea prevederilor legale este identificată de organele fiscale competente înainte de înregistrarea persoanei impozabile în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal, acestea vor solicita plata taxei pe care persoana impozabilă ar fi trebuit să o colecteze dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioadă cuprinsă între data la care persoana respectivă ar fi fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat în termenul prevăzut de lege înregistrarea și data identificării nerespectării prevederilor legale. Totodată, organele de control vor înregistra din oficiu aceste persoane în scopuri de taxă conform art. 153 alin. (7) din Codul fiscal;

b) în cazul în care nerespectarea prevederilor legale este identificată după înregistrarea persoanei impozabile în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal,

organele fiscale competente vor solicita plata taxei pe care persoana impozabilă ar fi trebuit să o colecteze dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioada cuprinsă între data la care persoana respectivă ar fi fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat în termenul prevăzut de lege înregistrarea și data la care a fost înregistrată.

Totodata in conformitate cu art.153 alin.(1) lit. d) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare “persoana impozabilă care este stabilită în România, conform art. 125¹ alin. (2) lit. b), și realizează sau intenționează să realizeze o activitate economică ce implică operațiuni taxabile și/sau scutite de taxa pe valoarea adăugată cu drept de deducere trebuie să solicite înregistrarea în scopuri de TVA la organul fiscal competent, dacă în cursul unui an calendaristic atinge sau depășește plafonul de scutire prevăzut la art. 152 alin. (1), în termen de 10 zile de la sfârșitul lunii în care a atins sau depășit acest plafon;”

Potrivit prevederilor legale mai sus citate se retine ca persoana impozabila care aplica regimul special de scutire si a carei cifra de afaceri, prevazuta la alin.2 art. 152 din Legea 571/2003, este mai mare sau egala cu plafonul de scutire respectiv de 35.000 euro, in decursul unui an calendaristic, trebuie sa solicite inregistrarea in scopuri de TVA in termen de 10 zile de la data atingerii sau depasirii plafonului, **in caz contrar ,organele de inspectie fiscala vor solicita plata taxei pe care persoana impozabilă ar fi trebuit să o colecteze dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă , pe perioadă cuprinsă între data la care persoana respectivă ar fi fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat în termenul prevăzut de lege înregistrarea și data identificării nerespectării prevederilor legale si vor înregistra din oficiu aceste persoane în scopuri de taxă .**

Din analiza dosarului cauzei se constata ca in luna xxx contribuabilul a depasit plafonul de scutire al TVA in suma de 35.000 de euro , la data de xxx si, in conformitate cu art. 152 alin. (6) din Codul fiscal, avea obligatia sa solicite inregistrarea in scopuri de TVA in termen de 10 zile de la sfarsitul lunii in care a atins sau a depasit acest plafon in conformitate cu art. 153 alin. (1) lit. b) din Codul fiscal, respectiv pana in data de 10.09.2008.

Cum persoana fizica xxx nu si-a respectat aceasta obligatie, organele de inspectie fiscala , in temeiul art. 152 alin. (6) din Codul fiscal, au procedat la stabilirea taxei pe valoarea adaugata de plata , prin colectarea taxei aferenta prestarilor de servicii in suma de xxx lei de la data de xxx cand **persoana fizica ar fi trebuit sa se inregistreze în scopuri de taxă și data identificării nerespectării prevederilor legale**, in conformitate cu prevederile pct. 62 alin. 2 din H.G. 44/2004 din Normele Metodologice de aplicare a Codului fiscal .

Se constata ca , contribuabilul este inregistrat fiscal conform declaratiei 220 inregistrata la DGFP xxx sub nr. xxx ca urmare a contractului de prestari servicii

incheiat cu xxx

Din adeverinta de venit nr. xxx din xxx aflata in copie la dosarul cauzei emisa de xxx se retine ca aceasta a platit petentului drepturi de proprietate intelectuala in anul xxx in suma de xxx lei , conform contractului nr.xxx a cate xxx lei lunar (xxx lei x12 luni) , venit ce se regaseste si in Declaratia privind veniturile realizate pe anul xxx - formular 200 .

Asadar la data de xxx persoana fizica a realizat o cifra de afaceri de xxx lei (xxx x 8 luni), cifra de afaceri ce a depasit plafonul de 35.000 euro respectiv echivalentul a xxx lei (35.000euro x xxx lei/euro).

In ceea ce priveste actul aditional la contractul de prestari servicii nr.xxx pe care contestatarul il aduce in sustierea contestatiei prin care se mentioneaza ca suma de xxx lei reprezinta daune interese se retine ca acesta nu a fost prezentat organelor de inspectie fiscala in timpul verificarii.

Mai mult decat atat in conformitate cu art.1 lit.b) din Ordinul **nr. 262 din 19 februarie 2007** pentru aprobarea formularelor de înregistrare fiscală a contribuabililor, cu modificarile si completarile ulterioare este aprobat formularul “ b) Declarație de înregistrare fiscală/**Declarație de mențiuni pentru persoane fizice române** (020), cod M.F.P. 14.13.01.10.11/2;”

In Anexa 2 din acelasi act normativ Instructiuni de completare a formularului (020) "Declarație de înregistrare fiscală/Declarație de mențiuni pentru persoane fizice române se stipuleaza :

“Declarația de înregistrare fiscală/**Declarația de mențiuni pentru persoane fizice române, denumită în continuare declarație**, se completează și se depune de către persoanele fizice române, altele decât persoanele fizice române care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere.

Declarația de înregistrare se completează cu ocazia primei înregistrări fiscale, de regulă cu ocazia înființării, **iar declarația de mențiuni se completează ori de câte ori se modifică datele declarate anterior.**”

Asadar, in momentul incheierii Actului aditional xxx , contribuabilul avea obligatia sa isi depuna o declartie de mentiuni care modifica datele declarate anterior.

Se retine ca in declaratia pe propria raspundere pe care a dat-o la incheierea inspectiei fiscale asa cum prevede art.105 pct.8 din OG 92/2003 actualizata si republicata, acesta declara ca a pus la dispozitia echipei de inspecie fiscala absolut toate documentele si informatiile solicitate precum si ca raspunde de “...exactitatea, realitatea si legalitatea acestora” ceea ce presupune ca actul aditional a fost intocmit ulterior datei de incheiere a inspectiei fiscale, xxx putand oricand sa semneze atat in calitate de prestator cat si in calitate de beneficiar, el fiind administratorul xxx

In conformitate cu art.82 alin.(3) din OG nr. 92/2003 privind codul de procedura fiscala , cu modificarile si completarile ulterioare se stipuleaza :

“(3) Contribuabilul are obligația de a completa declarațiile fiscale înscriind corect, complet și cu bună-credință informațiile prevăzute de formular,

corespunzătoare situației sale fiscale. Declarația fiscală se semnează de către contribuabil sau de către împuternicit.”

In consecința, având în vedere cele reținute anterior cât și faptul că argumentele aduse în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice constatările organelor de inspecție fiscală, contestația formulată împotriva deciziei de impunere nr. xxx urmează să fie respinsă ca neîntemeiată pentru suma de xxx lei reprezentând **taxa pe valoare adăugată, în conformitate cu pct. 12.1 lit.a din Ordinul xxx privind aprobarea instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:**

Pct. 12.1. “Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat”.

In ceea ce privește majorările de întârziere aferente TVA în suma de xxx lei se reține că acestea reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul.

Deoarece în sarcina contestatoarei a fost reținut că datorat debitul în suma de xxx lei reprezentând taxa pe valoare adăugată, aceasta datorează și majorări de întârziere în suma de xxx lei, conform principiului de drept “accesorium sequitur principale”, drept pentru care contestația va fi respinsă și pentru acest capăt de cerere ca neîntemeiată.

Referitor la contestarea Raportului de inspecție fiscală nr. xxx încheiat la data de xxx, menționăm că sunt aplicabile prevederile art. 109 din Codul de procedură fiscală, unde se precizează :

Art.109-"(1)Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției din punct de vedere factual și legal.

(2)La finalizarea inspecției fiscale, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde și diferențe în plus sau în minus, după caz, față de creanța fiscală existentă la momentul începerii inspecției fiscale."

Totodată în conformitate cu pct. 107.1 din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Ordonanței Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală "titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii.Asemenea titluri pot fi :

a)decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;”

Fișa de cadrul normativ sus-citat se reține că impozitele, taxele și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc numai printr-o decizie de impunere care constituie titlu de creanță și care este susceptibil de a fi contestat, deoarece aceasta creează o situație juridică prin stabilirea obligațiilor fiscale în sarcina contestatorului, la baza emiterii acestuia stând constatările din Raportul de

inspectie fiscala.

Astfel ,se retine ca Raportul de inspectie fiscala nu creeaza prin el insusi o situatie juridica el fiind supus avizarii sefului de serviciu si aprobarii organului de inspectie fiscala si nu este susceptibil de a fi contestat, el este un act premergator ce sta la baza emiterii titlului de creanta respectiv a deciziei de impunere.

Pentru considerentele ce preced si in temeiul art. 152 alin. (1), alin.(2) alin. (6) si art. 153 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 62 din Normele metodologice de aplicare a Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile art.82 alin.(3) din OG nr. 92 /2003 privind Codul de procedura fiscala coroborate cu art. 205, art. 206 alin. (1) lit. e), art. 213 alin. (5), art. 216 si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se :

DECIDE:

ART.1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei xxx impotriva e Decizia de impunere nr. xxx, cu privire la suma de suma de xxx lei reprezentand :

- xxx lei taxa pe valoarea adaugata ,**
- xxx lei majorari de intarziere aferente T.V.A.**

Art. 2-Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxx in termen de 6 luni de la comunicare.

Director Executiv,

xxx