

DECIZIA nr...42/2006.....
privind solutionarea contestatiei
formulata de S.C. X din Buzau
inregistrata la D.G.F.P. Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Buzau a fost sesizata prin adresa cu privire la contestatia formulata de S.C. X Buzau impotriva Deciziei de impunere nr.....2006 si a Raportului de inspectie fiscala nr.....2006 emise de Activitatea de Inspectie Fiscala Buzau.

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile fiscale suplimentare mentionate de organul de control prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de ...2006 si decizia de impunere nr.....2006 cu referire la suma delei (rol) impozit pe profit, respectiv lei (rol) taxa pe valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.175 si art.179 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Buzau este legal investita sa analizeze contestatia formulata de S.C. X. din Buzau.

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

1.raportul de inspectie fiscala este lovit de nulitate deoarece nu poarta ambele semnaturi ale inspectorilor ce au realizat activitatea de inspectie fiscala conform prevederilor art.45 din O.G. nr.92/2003.

2.sumele de plata mentionate la capitolul "Alte constatari" cu referire la suma de rol impozit pe profit si rol TVA nu rezulta din constatările inspectorilor fiscali pe baza documentelor contabile ale societatii ci au in vedere procesul verbal nr.....2006 incheiat de Garda Financiara - Sectia Buzau, in care se afirma ca societatea nu a inregistrat in evidenta contabila contravaloarea unei tamplarii din aluminiu cu geam termopan in valoare de rol mentionandu-se declaratiile unor martori.

-s-a concluzionat nelegal cu referire la taxele datorate statului intrucat Garda Financiara nu se poate substitui organelor de inspectie fiscala. In sensul prevederilor art.1(3) din O.G. nr.91/2003 , nu are atributii de control fiscal pentru a stabili debite noi la bugetul statului.

II.Din raportul de inspectie fiscala incheiat la data de2006 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele:

La cap.II punctul “Alte constatari” organul de inspectie fiscala mentioneaza faptul ca potrivit procesului verbal nr.... 2006 inregistrat la DGFP Buzau incheiat la Garda Financiara sectia Buzau SC nu a inregistrat in evidenta contabila contravaloarea lucrarii executate din tamplarie din aluminiu cu geam termopan in valoare de ...lei (rol) fara a declara catre bugetul de stat venituri in suma de ...lei (rol) cu un impozit pe profit aferent in suma de lei (rol) si o taxa pe valoarea adaugata in quantum de lei.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare si a celor mentionate de organul de control raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Inspectia fiscala s-a desfasurat in baza O.G. nr.92/2003, a H.G. nr.1050/2004, a H.G. nr.1574/2004 si a adresei emisa de Garda Financiara inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.2317/27.01.2006.

Societatea comerciala din Buzau a fost verificata in 2006 de comisari din cadrul Garzii Financiare Buzau care au constatat ca in anul 2004 contestatoarea nu a inregistrat in evidenta contabila contravaloarea lucrarii executate constand in tamplarie din aluminiu si geam termopan pentru casa persoanei fizice de la care administratorul societatii Z a primit suma de B euro. Urmare a celor constatate organul de control a calculat in sarcina societatii obligatii fiscale de plata in suma de lei (rol) impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata de lei (rol) aferente unui venit de lei (neinclusa TVA) mentionate prin procesul verbal incheiat la data de.2006.

Deoarece S.C. X Buzau prin administratorul sau Y s-a sustras de la plata catre bugetul statului a impozitului pe profit in suma de lei (rol) si a unei taxe pe valoarea adaugata de lei (rol) organul de control a incadrat faptele ca posibile infractiuni conform art.11 lit.b) si c) din Legea nr.87/1994 si art.9 alin.(1) lit.a) si b) din Legea nr.241/2005, art.43 din Legea nr.82/1991, pentru care prin adresa nr.300332/Bz/2006 Garda Financiara – Sectia Buzau a sesizat organele de cercetare penala impotriva asociatului unic Y.

Urmare adresei Garzii Financiare – Sectia Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....2006 s-a efectuat verificarea fiscala a societatii S.C. X din Buzau, rezultatele fiind consemnate in Raportul de inspectie fiscala nr.....2006 prin care se mentioneaza ca agentul economic datoreaza la bugetul de stat suplimentar fata de evidenta contabila (conform procesului verbal nr.....2006 al Garzii Financiare – Sectia Buzau) un impozit pe profit in suma de lei (rol) si lei (rol) TVA aferente veniturilor in valoare de lei (rol).

Avand in vedere cele prezentate Directia Generala a Finantelor Publice Buzau este investita sa analizeze daca poate solutiona pe fond cauza in conditiile in care aceasta cauza face obiectul unui dosar penal.

In acest caz Directia Generala a Finantelor Publice Buzau face aplicarea prevederilor art.184, alin.(1) lit.a), alin.(3) din O.G. nr.92/2003, republicata , care prevede:

“Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata solutionarea cauzei atunci cand:

a)organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;

(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin.(2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu”.

Astfel, intre stabilirea obligatiilor de plata privind impozitul pe profit, taxa pe valoarea adaugata cu referire la obiectul contestatiei, pe de o parte si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite, pe de alta parte exista o stransa interdependenta, de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii. Aceasta interdependenta rezida in faptul ca organele de control fiscal au constatat ca societatea contestatoare (prin administratorul sau) nu a inregistrat in evidenta contabila veniturile incasate corespunzator lucrarilor efectuate cu materiale ce apartineau societatii.

Prioritate de solutionare , in speta o au organele de cercetare penala care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului, a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale, potrivit principiului de drept “penalul tine in loc civilul” consacrat prin art.19, alin.(2) din Codul de procedura civila.

Avand in vedere cele precizate mai sus se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala Directia Generala a Finantelor Publice Buzau nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea cauzei civile.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala si de constituirea statului ca parte civila in procesul penal pentru recuperarea pe aceasta cale a prejudiciului cauzat bugetului consolidat , procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art.184, alin.(3) din O.G. nr.92/2003.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.175, 179 si 184 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, SE

DECIDE:

Art.1.Suspendarea solutionarii contestatiei pe cale administrativa pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, urmand a se relua la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii.

Art.2.Compartimentul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie petentei si respectiv Activitatii de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P. Buzau.

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Buzau in termen de 30 de zile de la comunicare, conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv,

Vizat,
Oficiul juridic