

DECIZIA NR.84/ 06.2010

privind solutionarea contestatiei formulata de Cabinetul de Avocatura XXXXXX  
cu sediul in SIBIU Str. XXXX Nr.X judetul Sibiu.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu a fost investita in baza art. 209 din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala cu solutionarea contestatiei formulate de Cabinetul de Avocatura XXXXX, CIF XXXXX cu sediul in SIBIU Str. XXXX NrX judetul Sibiu, impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr.XXX8/30.04.2010 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala si a Raportului de inspectie fiscala nr. XXX/30.04.2010, emise de Activitatea de Inspectie de Fiscala Sibiu, comunicate petentei in data de 06.05.2010.

Contestatia a fost depusa prin posta in data de 28.05.2010, in termenul impus de art.207 din O.G.92/2003 republicata, fiind inregistrata sub nr. XXXX / 01.06.2010 la Activitatea de Inspectie Fiscala Sibiu. Documentatia completa a fost tranmisa de Activitatea de Inspectie Fiscala Sibiu, la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu, Biroului de solutionare a contestatiilor, fiind inregistrata sub nr.XXX08.06.2010.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse prin Decizia de impunere nr.XXXX.04.2010, privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, si a Raportului de inspectie fiscala nr.XXXX/30.04.2010, emise de Activitatea de Inspectie Fiscala Sibiu respectiv:

Revocare in parte a deciziei reprezentand obligatii fiscale suplimentare de plata stabilite in sarcina sa prin actele administrative atacate, in suma totala de XXXX lei dupa cum urmeaza:

- XXX lei reprezentand impozit pe venitul net calculat suplimentar,
- XXXlei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venit suplimentar,

I. Petenta isi intemeiaza contestatia pe urmatoarele considerente:

- la recalcularea bazei de impozitare, stabilita in raport, nu s-a tinut cont de pierderea din anii precedenti, pierdere care a fost luata in considerare la stabilirea bazei de impozitare si implicit la emiterea deciziei de impunere initiala pentru anul 2005.
- solicita reexaminarea actului de control, admitera plangerii si revocarea in parte a deciziei.

II. Organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Sibiu, in urma inspectiei fiscale generale, efectuate la Cabinetul de Avocatura XXXX cu sediul in SIBIU Str. XXXX Nr.X judetul Sibiu au stabilit, prin Decizia de impunere nr.XXXX/30.04.2010 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. XXXX30.04.2010, obligatii fiscale suplimentare de plata stabilite in sarcina sa prin actele administrative atacate in suma de XXXX lei, dupa cum urmeaza:

- XXXei reprezentand impozit pe venit calculat suplimentar,
- XXX lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venit

suplimentar,

Organele de inspectie fiscala, in urma verificarii declaratiei rectificative la Declaratia speciala privind veniturile realizate – cod 200, aferenta anului 2005, depusa si inregistrata la AFP Sibiu, sub nr.XXXXX/02.11.2006, au constatat ca societatea a declarat un venit net in suma de XXXXX lei.

Administratia Finantelor Publice a Municipiului Sibiu emite decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005, nr. XXXXX din 23.11.2006, comunicata contribuabilului in data de 23.11.2006, din care rezulta urmatoarele:

- randul 2: venitul net din profesii libere = XXXXX lei
- randul 10: venitul net anual impozabil = XXXXX lei
- randul 11: impozit pe venitul net anual datorat = XXXX lei

Organele de control sustine ca Administratia Finantelor Publice a Municipiului Sibiu a preluat in mod eronat la randul 2 suma de XXXX lei in locul sumei de XXXX lei care era inregistrata in declaratia rectificativa depusa de contribuabil, rezultand o diferenta de XXXX lei.

Aceasta diferenta a fost considerata venit net neimpozitat de catre organele de inspectie fiscala, pentru care au fost calculate obligatii suplimentare de plata in suma de XXXX lei , din care, XXX lei impozit pe venit si XXX lei majorari aferente.

III. Avand in vedere cele invocate de petenta in cuprinsul contestatiei, constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- Cabinetul de Avocatura XXXXX, CIF XXXX cu sediul in SIBIU Str. XXX Nr.X judetul Sibiu, depune si inregistreaza la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Sibiu declaratia speciala privind veniturile realizate, rectificativa, aferenta anului fiscal 2005, sub nr.XXXX/02.11.2006, din care rezulta urmatoarele:

- Venit brut = XXXX lei
- Cheltuieli deductibile = XXXX lei
- Venit net = XXXX lei

- Administratia Finantelor Publice a Municipiului Sibiu emite decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005, nr. XXXXXXX din 23.11.2006, comunicata contribuabilului in data de 23.11.2006, din care rezulta urmatoarele:

- randul 2: venitul net din profesii libere = XXXX lei
- randul 10: venitul net anual impozabil = XXXXX lei
- randul 11: impozit pe venitul net anual datorat = XXXXX lei

- prin referatul la contestatie se sustine de catre organele de control ca Administratia Finantelor Publice a Municipiului Sibiu preia in mod eronat la randul 2 suma de XXXX lei in locul sumei de XXXX lei care era inregistrata in declaratia rectificativa depusa de contribuabil,

rezultand o diferenta de XXXX lei. Organele de inspectie fiscala au considerat aceasta diferenta venit net neimpozitat, drept pentru care au fost stabilite obligatii suplimentare de plata in suma de XXXX lei , din care, XXX lei impozit pe venit si XXX lei majorari aferente.

- avand in vedere cele de mai sus, s-a solicitat Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Sibiu, prin scrisoarea nr. 19.546/21.06.2010 informatii privind modul de sablire a impozitului pe venit aferent Declaratiei speciale privind veniturile realizate, rectificativa, aferenta anului fiscal 2005, depusa de petenta sub nr.XXXX/02.11.2006.

- prin raspunsul primit de la Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Sibiu, inregistrat sub nr. XXXX/23.06.2010, se comunica ca venitul net declarat prin Declaratia rectificativa privind veniturile realizate pe anul 2005, depusa de petenta sub nr, XXXXX/02.11.2006 a fost diminuat cu valoarea de XXXX lei reprezentand pierdere din anii 2001,2002, si 2003, ramasa de compensat, dupa ce s-a efectuat compensarea cu veniturile realizate in anul 2004.

Din cele prezentate mai sus, se desprinde faptul ca organele de inspectie fiscala au considerat in mod gresit ca aceasta diferenta – XXXX lei – a fost un venit net neimpozitat.

Prin urmare contestatia va fi admisa.

Pentru considerentele retinute in baza art. 211( 5) din O.G. nr.92/2003 republicata.

#### DECIDE

Admite contestatia pentru suma de XXXXX lei reprezentand :

- XXXX lei impozit pe venit
- XXXX lei majorari de intarziere aferente

Ec. XXXXXX  
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
Cons.jr.XXXX  
SEF SERV. JURIDIC