

## DECIZIA nr. 61 din 10.12.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX, cap.2, art. 209 din O.G. nr. 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de AFP Tulcea, prin adresa nr. .11.2012, înregistrată la DGFP Tulcea sub nr. .11.2012, asupra contestației formulată de persoana fizică doamna, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .10.2012 în sumă totală de lei.

Contestația a fost depusă la DGFP Tulcea sub nr. /05.11.2012 și înregistrată la AFP Tulcea sub nr. /06.11.2012, în termenul legal prevăzut la art.207, alin.(1) din OG 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual conform prevederilor art. 206 din OG 92/2003 R.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 206 alin.(1), 207, și 209 din OG 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta,, contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. **08.10.2012** în sumă totală de lei, considerând că acestea nu sunt datorate motivând următoarele:

“ Urmare Raportului de inspecție fiscală parțială nr. /21.09.2010 a fost emisă Decizia de impunere nr. /21.09.2010 prin care organul de inspecție fiscală a stabilit în mod eronat în sarcina mea obligații de plată în sumă totală de lei reprezentând TVA lei și lei majorări de întârziere, fără a ține seama de faptul că aceste sume trebuiau să fie împărțite în cote de 1/2 pentru F și 1/2 pentru mine,. Repartizarea sumelor în cote egale pentru fiecare parte vânzătoare trebuia realizată de organul de inspecție fiscală care a stabilit aceste sume deoarece din analiza tranzacțiilor efectuate în baza Contractelor de vânzare-cumpărare, reiese acest lucru.

După primirea Deciziei de impunere nr. /21.09.2010 prin care organul de inspecție fiscală a stabilit în mod eronat în sarcina mea obligații de plată în sumă totală de lei, am depus contestație, nu am contestat sumele stabilite prin această Decizie și am solicitat împărțirea sumelor în cote de 1/2 între mine și asociatul meu F.

Contestația mi-a fost respinsă, m-am adresat instanței de judecată iar prin sentința civilă nr. /21.05.2012 rămasă definitivă și irevocabilă pronunțată de Curtea de Apel Constanța în Dosarul nr. /88/2011, s-a dispus anularea Deciziei nr. .2011 emisă de DGFP Tulcea în soluționarea contestației, precum și anularea Raportului de inspecție fiscală parțială nr. /21.09.2010 și a Deciziei de impunere nr. /21.09.2010.

Urmare acestei sentințe s-a efectuat reverificarea, s-a întocmit Raportul de inspecție fiscală parțială nr. /28.09.2012 și s-a emis Decizia de impunere pentru obligații de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente nr. /28.09.2012 prin care mi s-au stabilit ca și obligații de plată 1/2 din din suma stabilită inițial, respectiv lei TVA și lei majorări și penalizări de întârziere, sume pe care le-am și achitat.“

La finalul contestației, petenta solicită desființarea Deciziei referitoare la obligațiile de pată accesorii nr. /08.10.2012, întrucât consideră că nu ea este

vinovată de situația creată ci organele de inspecție fiscală nu au stabilit corect sumele datorate și organul de soluționare care i-a respins fără temei contestația. .

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. /08.10.2012, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Tulcea, au stabilit obligații fiscale accesorii în sarcina doamnei în sumă totală de lei. Acestea au fost calculate pentru perioada 28.08.2010-30.09.2012, întrucât prin Decizia de impunere nr. /28.09.2012 emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. /28.09.2012, de organele de inspecție fiscală s-au calculat accesorii numai pentru perioada 01.01.2004-28.08.2010.

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. /08.10.2012 s-au stabilit dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată, astfel:

- lei reprezentând dobânzi calculate pentru perioada 28.08.2010 - 01.10.2010.

- lei reprezentând dobânzi calculate pentru perioada 01.10.2010 - 30.09.2012.

În Referatul nr./16.11.2012 cu propuneri de soluționare a contestației formulată de doamna, organele fiscale din cadrul Serviciului evidență plătitor menționează:

“ La data emiterii deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. /08.10.2012, PFA figura cu un debit restant reprezentând TVA stabilit în baza RIF/28.09.2012, în sumă de lei. În cadrul raportului de inspecție fiscală s-au calculat majorări de întârziere doar pentru perioada 01.01.2004-28.08.2010 conform deciziei de impunere nr. /28.09.2012.

Debitul de lei reprezentând TVA a fost achitat de către contribuabil, în data de 03.10.2012.”

Petenta nu este de acord cu accesoriiile astfel calculate și formulează prezenta contestație pe care o depune și înregistrează la DGFP Tulcea sub nr. /05.11.2012, cu motivațiile prezentate la pct. I din prezenta decizie.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerii petentului precum și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

**Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă organele fiscale din cadrul A.F.P. Tulcea, au stabilit în conformitate cu prevederile legale prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. /08.10.2012, suma totală de lei reprezentând dobânzi calculate pentru perioada 28.08.2010-30.09.2012, aferente taxei pe valoarea adăugată, în sarcina persoanei fizice doamna.**

**În fapt**, organele fiscale din cadrul DGFP Tulcea - Activitatea de Inspecție Fiscală - Serviciul de inspecție fiscală persoane fizice 2, prin Decizia de impunere privind obligații fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. /28.09.2012, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. /28.09.2012, au stabilit, că d-na are de plată TVA în sumă de lei.

Întrucât această decizie a fost emisă în urma unei inspecții supuse reverificării, pentru această sumă s-au calculat majorări/dobânzi de întârziere în sumă de 4.033 lei numai pentru perioada 01.01.2004-28.08.2010.

Astfel că ulterior, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Tulcea, au emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. /08.10.2012 prin care s-au calculat, majorări/dobânzi de întârziere în sumă de lei, pentru perioada **28.08.2010-30.09.2012.**

**În drept**, Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

Așa cum rezultă din elementele dosarului , suma de lei reprezintă accesorii calculate pentru perioada 28.08.2010-30.09.2012, pentru debitul suplimentar de lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată , stabilită prin Decizia de impunere nr. 28.09.2012 în baza R.I.F. nr. /28.09.2012.

Potrivit anexei la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. /08.10.2012, suma de este formată din suma de lei reprezentând dobânzi pentru perioada 28.08.2010 - 01.10.2010 și suma de lei reprezentând dobânzi pentru perioada 01.10.2010 - 30.09.2012 , calculate potrivit prevederilor art. 119, alin.(1) și art. 120, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003.

**Art. 119 alin. (1)**

*“Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată se **datorează**, după acest termen, **dobânzi și penalități de întârziere**”*

**Art. 120**

***(1)“Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”***

Motivația petentei că a achitat sumele de lei TVA și lei majorări și dobânzi de întârziere nu este de natură să modifice cele stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. /08.10.2012 întrucât conform Referatului cu propuneri de soluționare a contestației și fișei analitice por exemplu plătitor , petenta a achitat debitul de lei în data de 03.10.2012.

Considerentele petentei că nu este vinovată de situația creată , ci organele de inspecție fiscală nu au stabilit corect sumele datorate și organul de soluționare care i-a respins fără temei contestația, **nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației întrucât**, pentru a nu plăti dobânzi/penalități de întârziere, petenta putea achita 1/2 din suma stabilită cu titlu de TVA încă de la emiterea primei decizii de impunere.

Având în vedere că petentei i s-au calculat pentru suma de lei reprezentând TVA accesorii aferente perioadei 01.01.2004-28.08.2010 în sumă de lei prin Decizia de impunere nr. /28.09.2012 emisă de AIF Tulcea și întrucât prin R.I.F. Nr. /28.09.2012 nu s-au calculat accesorii până la data stingerii debitului, organele fiscale din cadrul A.F.P. a Municipiului Tulcea au stabilit în conformitate cu prevederile legale menționate mai sus, prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. /08.10.2012, pentru perioada 28.08.2010-30.09.2012, dobânzi de întârziere în sumă totală de lei.

Pentru considerentele arătate și în temeiul **art.216**, alin.(1) din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

**DECIDE :**

Art. 1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de persoana fizică pentru suma de **lei** reprezentând dobânzi de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată stabilite de Administrația Finanțelor Publice Tulcea prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. /08.10.2012.

Art.2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ în condițiile legii.