

DECIZIA nr. 382 din 18.07.2017
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X SRL,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. 7461/20.02.2017

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii X, a fost sesizata de catre Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii cu adresa nr.X/20.01.2017, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. X/20.02.2017 cu privire la contestatia formulata de societatea X SRL, CIF - X, cu sediul in strada X nr. X, et. X, ap. X, Biroul X, Sector X, Bucuresti.

Obiectul contestatiei inregistrata la Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii sub nr. X/04.01.2017, il constituie **Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/23.12.2016**, comunicata si confirmata de primire in data de 28.12.2016, prin care s-au stabilit accesorii aferente impozitului pe profit in suma de X lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de societatea X SRL.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. Prin adresa inregistrata la Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii sub nr. X/04.01.2017 societatea X SRL, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/23.12.2016 si sustine urmatoarele:

- in data de 22.03.2016 s-a efectuat o plata eronata in contul de TVA in suma de X lei, care reprezenta impozit pe profit si trebuia platita in contul bugetului de stat;
- societatea sustine ca prin adresa nr. X/15.04.2016, a depus o cererea de corectie in acest sens;
- prin anexa la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii contestata, au fost calculate accesorii pentru perioada 25.03.2016 - 25.04.2016;

In sustinerea cauzei societatea invoca dispozitiile art. 164 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala astfel incat solicita admiterea contestatiei si anulara deciziei pentru suma de X lei, care face obiectul contestatiei.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/23.12.2016, organele fiscale din cadrul Administratiei Fiscale pentru Contribuabili Mijlocii au stabilit in sarcina contribuabilului accesorii - impozit pe profit in suma de X lei.

III. Fata de constatarile organului fiscal, sustinerile contestatarului, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care Decizia contestata, a fost corectata de organul fiscal prin Decizia de corectie nr. X/17.01.2017.

In fapt, societatea contestatoare la data de 22.03.2016 a efectuat o plata eronata in contul de TVA in suma de X lei, care reprezenta defapt impozitul pe profit.

Conform anexei la decizia contestata, rezulta ca la sfarsitul anului 2016 au fost generate si calculate accesorii pentru perioada 25.03.2016 - 25.04.2016 iar documentul

prin care s-a individualizat suma de plata este declaratia 101 depusa de societate, aferenta lunii martie 2016.

Din referatul anexat la dosarul cauzei rezulta ca, accesoriile inscrise in decizia atacata au fost calculate in urma prelucrarii la data de 05.05.2016 a notei contabile nr. X in suma de X lei.

Pentru corectarea erorii societatea a depus cererea de corectie cu nr. X/15.04.2016 inregistrata la organul fiscal.

Avand in vedere eroarea constatata, Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijloci in conformitate cu prevederile cap. III.1.2.1. Alin. 1-6 din O.M.F.P. 2144/2008 Privind administrarea creantelor fiscale - Procedura de corectie a evidentei fiscale, a analizat declaratiile depuse de contribuabil, scadentele si platile efectuate, a intocmit procedura de simulare si a efectuat stingerile conform criteriilor stabilite iar dupa terminarea simularii a fost edificata fisa simulata care a fost comparata cu cea din baza de date.

Organele de impunere, au procedat la corectarea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/23.12.2016 iar prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X/17.01.2017 au fost scazute obligatiile inregistrate eronat respectiv dobanzi si penalitati de intarziere aferent impozitului pe profit.

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de societate in propria contestatie, anuland accesoriile in suma de X lei, prin decizia de corectie nr. X/17.01.2017.

In drept, art.268 alin.(1) si alin. (2) si art.269 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, in vigoare, precizeaza:

„Art.268 -(1) *Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.*

(2) *Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.*”

„Art.269 -(2) *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.*”

De asemenea **art.276** din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“(1) In solutionarea contestatiei organul competent verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, cu dispozitiile legale invocate de acestea si cu documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, care la pct. 11.1. prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/23.12.2016 prin care s-au stabilit accesorii contestate in suma de X lei, a fost solutionata prin emiterea Deciziei de corectie nr. X/17.01.2017, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.268 alin.(1) si alin. (2), art.269 alin. (2) si art. 276 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedură fiscală, in vigoare, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015,

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **S.C. X SRL** asupra accesoriiilor in suma de **X lei** stabilite prin **decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/23.12.2016**, emisa de Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii, intrucat aceasta a fost revizuita prin **Decizia de corectie nr. X/17.01.2017**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.