

DECIZIA nr. 612/2015
privind soluționarea contestației formulate de
societatea **XXX**,
înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. XX/08.04.2015

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații a fost sesizată de către Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți cu adresa nr. XX/09.03.2015, înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. XX/08.04.2015, cu privire la contestația formulată de societatea **XXX**, cu domiciliul fiscal în Danemarca.

Obiectul contestației, remisă prin poștă la 18.12.2014 și înregistrată la Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți sub nr. XX/23.12.2014, îl constituie Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. XX/17.12.2014, fără confirmare de primire, prin care s-a respins la rambursare T.V.A. în sumă totală de **X lei**.

Având în vedere dispozițiile art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008, art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și conform pct. 3.9 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014 Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de societatea **XXX**.

În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor de procedură se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de societatea XXX din Germania în condițiile în care aceasta nu a respectat dispozițiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

În fapt, contestația care vizează Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. XX/17.12.2014, emisă de Serviciul reprezentanțe străine și nerezidenți din cadrul D.G.R.F.P.B. a fost formulată și semnată de societatea **XXX** prin **YYY**, fără a fi tradusă în limba română și fără a purta ștampila și semnătura împuternicitei.

Prin adresa nr. XX/17.04.2015 (comunicată prin poștă sub semnătură și confirmată de primire în 27.04.2015 conform mențiunilor Oficiului Poștal 37 București din adresa nr. XX/11.08.2015), contestatarii i-a fost solicitat să anexeze contestația în limba română semnată și ștampilată în original, în măsura în care contestația este formulată, semnată și ștampilată de un împuternicit, urmând a depune și împuternicirea dată acestuia pentru formularea și semnarea contestației.

Contestatarul nu a dat curs solicitării Serviciului soluționare contestații de a prezenta contestația ștampilată și semnată în original.

În drept, potrivit prevederilor art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008:

"Contestațiile împotriva unor asemenea respingeri pot fi depuse la autoritățile competente din statele membre, **în aceleași condiții de formă**, cât și privind limita de timp care reglementează și cererile de restituire depuse de persoanele plătitoare de impozit stabilite în același stat."

Totodată, conform dispozițiilor art. 8, art. 205, art. 206 art. 213 alin. și art. 217 alin. din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

"Art. 8. – (1) Limba oficială în administrația fiscală este limba română.

(2) Dacă la organele fiscale se depun petiții, documente justificative, certificate sau alte înscrisuri într-o limbă străină, organele fiscale vor solicita ca acestea să fie însoțite de traduceri în limba română certificate de traducători autorizați."

"Art. 205 - (2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia."

"Art. 206 - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice.** Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii."

„Art. 213. - (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

„Art. 217. - (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

De asemenea, pct. 2.3, 9.3 și 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014:

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

„9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.”

„9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”

Având în vedere cele precizate, se reține că, deși prin adresa nr. XX/17.04.2015 (transmisă prin poștă și confirmată de primire în 27.04.2015), societatea a fost înștiințată și i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat condițiile de procedură impuse de art. 206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv **nu a depus, contestația în limba română semnată și ștampilată în original**, astfel că Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, prin Serviciul soluționare contestații, nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la ștampilarea și semnarea contestației în cazul persoanelor juridice, expres prevăzute de art. 206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și întrucât contestația nu este în limba română și nu poartă amprenta ștampilei societății nerezidente și nici semnătura în original, coroborat cu normele prevăzute de art. 8 alin.(1) și alin.(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Pentru considerentele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. 2 din Directiva a 9-a – 2008/9/CE a Consiliului European, art.8 alin. (1) și alin. (2), art. 205 alin. (2), art. 206 alin. (1) lit. b) și lit. c) și alin. (2), art. 213 alin. (1) și alin.(5) și art. 217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile normelor metodologice de aplicare a acestor articole, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004 pct. 2.3., 3.9., 9.3. și 9.4. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014

DECIDE

Respinge contestația formulată de societatea **XXX** împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. XX/17.12.2014, emisă de Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.