



DECIZIA nr. 99 din 2010

privind soluționarea contestației formulate de

XY,

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr.../2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice, prin adresa nr.../2010, asupra contestației formulate de **XY**, cu domiciliul în județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice, pentru suma de ... lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Cauza supusă soluționării reprezintă dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei în condițiile în care aceasta a fost formulată de o persoană fără calitate activă, respectiv contestația formulată de XY prin avocat nu cuprinde împuternicirea avocațială.

În fapt, contestația împotriva Deciziei nr.../2010 a fost formulată de XY prin avocat, fără ca să deponă împuternicirea avocațială care să dovedească calitatea de client al acestuia.

În drept sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.e din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede

“(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.**”*

coroborat cu pct.2.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, republicată

“2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei. “

și cu pct.13.1 din Ordinul 519/2005

Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;

Prin adresa nr. ../AD/2010 Direcția generală a finanțelor publice Harghita a solicitat contestatarului “ca în termen de 5 zile de la comunicare să ne depuneți împuternicirea avocațială în original”, adresa primită de contestatar în data de 04.11.2010 așa cum rezultă din confirmarea de primire anexată la dosarul cauzei.

Până la data soluționării prezentei cauze nu a fost primit nici un răspuns din partea contestatorului.

Având în vedere cele de mai sus, urmează a se respinge contestația ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate procesuală activă.

Pentru considerentele reținute mai sus și în temeiul art.206, art.217 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată coroborat cu pct.2.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, republicată, se

DECIDE

Respingerea contestației formulate de XY împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010 pentru suma totală de ... lei reprezentand taxă pe poluare, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea procesuală activă.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,