

d 263/13.12.2005

privind solutionarea contestatiei depuse de d-na CIONVICA VERA. cu domiciliul in localitatea Timisoara , str.Rusu Sirianu , nr.37 , bl.A 20 , ap.6 , jud. Timis.

Biroul solutionarea contestatiilor al DGFP Timis a fost sesizat de catre Biroul Vamal Timisoara prin adresa nr.29029/03.11.2005, inregistrata la DGFP Timis sub nr. 55045/09.11.2005, cu privire la contestatia formulata de d-na CIONVICA VERA cu domiciliul in localitatea Timisoara , str.Rusu Sirianu , nr.37 , bl.A 20 , ap.6 , jud. Timis.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr.1745 emis la data de 12.10.2005 , de catre organele vamale din cadrul Biroului Vamal Timisoara care a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 , alin.1 din OG 92/2003 , actualizata titlul IX , fiind autentificata prin semnatura personala a petentei.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 175, art. 176 si art.179 din OG nr. 92/2003 , actualizata , titlul IX, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata d-na CIONVICA VERA solicita anularea Actului constatator nr. 1.745/12.10.2005 intocmit de BV Timisoara prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de 4.313 RON , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de 2.296 RON , care reprezinta drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism marca - OPEL CORSA-C - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. D 725427.

Prin Actul constatator nr.1745/12.10.2005 s-a adus la cunostinta petentei faptul ca nu a fost dovedita originea preferentiala a autoturismului importat si in consecinta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Avand in vedere cele precizate , in cuprinsul actului constatator se invedereaza faptul ca in urma controlului,,a posteriori" a Certificatului de circulatie EUR 1 nr.D 725427 organele vamale au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de 4.313 RON , achitata cu chitanta nr.1035/13.10.2003.

Petenta mentioneaza in contestatie ca nu este de acord cu plata diferentei de drepturi vamale in suma de 4.313 RON stabilita de BV Timisoara deoarece considera ca actele intocmite de organele vamale germane sunt corecte.

Petenta mentioneaza in contestatie ca nu era obligata si nici nu putea sa verifice legalitatea eliberarii Certificatului de origine EUR 1 nr D 725427 si nici semnaturile persoanelor de pe respectivul certificat.

II. Prin Actul constatator nr.1.745/12.10.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de 4.313 RON , care se compune din :

- taxe vamale	3.625 RON
- TVA	688 RON

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de

cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr.D 725427 , ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr.49861/13.09.2005 inregistrata la BV Timisoara sub nr. 24500/13.09.2005 , a comunicat ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constator nr.1.745/12.10.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatara si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 13.10.2003 petentul s-a prezentat la BV Timisoara in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR1 nr. D 725427 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate , autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentului , cu titlul de accize si TVA , suma de 2.296 RON care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr.1035/13.10.2003 ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. D 725427 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea regimului preferential vamal , BV Timisoara conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca Certificatul EUR 1 nr.D 725427 a fost incorect eliberat deoarece exportatorul nu a putut dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului.

ANV prin adresa nr. 49861/02.09.2005 inregistrata la BV Timisoara sub nr. 24500/13.09.2005 , a transmis ca autoturismul importat acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. D 725427 , nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca solutionarea spetei se bazeaza pe prevederile Protocolului privind definirea notiunii de „produse originare”si metodele de cooperare administrativa , dupa cum urmeaza :

Art. 17:“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1 1.

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate

documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

In conditiile in care s-ar fi respectat prevederile de mai sus , adica Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.D 725427 s-ar fi eliberat in conditiile legale , autoritatea vamala germana nu ar fi infirmat legalitatea acestui document.

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale germane ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul bunurilor acoperit de certificatul EUR 1 nr.D 725427.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV Timisoara prin Actul constatator nr.1.745 incheiat la data de 12.10.2005 , a stabilit legal diferentele de drepturi vamale in suma de 4.313 RON.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003, actualizata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.61468/13.12.2005 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-na CIONVICA VERA pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de 4.313 RON , stabilite de catre BV Timisoara prin Actul constatator nr.1.745/12.10.2005.

