

Dosar nr. /2010

130/2010  
SA+  
PB

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL GALAȚI  
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIE Nr. 6228/2011

Ședința publică de la 2011

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Judecător

Judecător

Grefier

Pe rol fiind judecarea recursului declarat de autoritatea pârâtă recurent  
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRĂILA' cu sediul în  
Brăila, str. Delfinului, nr. 1, împotriva sentinței nr. 474/24.02.2011 pronunțată de  
Tribunalul Brăila în dosarul nr. 2010.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsi reprezentantul recurenteii  
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAILA și reprezentantul  
societății intimată SC SRL.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că la 2011,  
intimata a depus precizări, precum și adresa solicitată, s-a solicitat judecarea cauzei  
și în lipsă, după care:

Curtea constată cauza în stare de judecată, urmând a se pronunța asupra  
recursului la sfârșitul ședinței de judecată.

CURTEA

Asupra recursului de față;

Examinând actele și lucrările dosarului constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Brăila sub nr. 2010,  
reclamanta SC SRL. Brăila a solicitat în contradictoriu cu pârâta  
Direcția Finanelor Publice a Municipiului Brăila anularea deciziei de impunere  
din oficiu nr. 2010 emisă de pârâtă, a notei de constatare nr.  
2010 și anularea deciziei nr. 219 / 2010 prin care i-a fost  
respinsă contestația prealabilă împotriva celor două acte administrative.

În fapt reclamanta a susținut că i-a fost comunicată decizia de impunere din  
oficiu nr. 2010 prin care, urmare a unei aprecieri eronate și nefondate  
s-a procedat la calcularea și stabilirea din oficiu a obligației fiscale în cuantum de  
lei, din care lei cu titlu de taxă pentru exploatarea și organizarea  
jocurilor de noroc pentru perioada 2010-2010 și lei reprezentând  
majorări de întârziere aferente perioadei 2009-26.05.2010.

Împotriva deciziei de impunere din oficiu și a notei de constatare  
unilaterală a formulat contestație prealabilă, care prin decizia nr. 219 / 2010  
i-a fost respinsă de către pârâtă, argumentele fiind nefondate și lipsite de suport  
legal. În opinia reclamantei sub aspect procedural decizia de impunere din oficiu a  
fost emisă cu nerespectarea dispozițiilor imperative prevăzute de art. 83 alin. 4 din

O.G. 92/2003 care instituie în sarcina pârâtei obligația de înștiințare despre depășirea termenului legal de depunere a declarației fiscale. Nerespectarea acestor dispoziții atrag nelegalitatea deciziei emise.

Pe fondul cauzei reclamanta a susținut că atât deciziile de impunere din oficiu, cât și decizia nr. 219/2010 emisă de pârâtă ca urmare a soluționării contestației prealabile sunt nefondate, întrucât nu au fost analizate toate argumentele și apărările invocate.

Legal citată și prezentă în instanță pârâa Direcția Finanțelor Publice a Municipiului Brăila a solicitat respingerea cererii ca nefondata susținând că decizia de impunere a fost întocmită pentru obligațiile fiscale nedeclarate și prin urmare s-a procedat la estimarea acestora, calculându-se totodată și majorările de întârziere aferente.

În baza art. 83 alin. 4 din O.G. nr. 92/2003, a notei de constatare unilaterală nr. 253/2010, precum și a referatului nr. 253/2010 societatea comercială contestatoare era obligată în conformitate cu prevederile art. 27 alin. 3 lit. a din O.U.G. nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc să achite taxa de autorizare aferentă licențelor pentru exploatarea jocurilor de noroc la termenele și în cuantumurile prevăzute de legislația în vigoare la momentul acordării acestora, respectiv până la data de 25 a lunii în curs pentru luna următoare, a taxei de 100 lei/mașină. În consecință pârâta susține că organul fiscal a emis în mod corect și legal deciziile contestate prin care a calculate diferențele de obligații fiscale de plată principale și accesorii în sumă totală de 1000 lei.

Referitor la excepția invocată cu privire la nelegalitatea actului administrativ fiscal atacat motivat de nerespectarea dispozițiilor art. 83 alin. 4 din O.G. nr. 92 /2003 intimata susține că aceasta este neîntemeiată întrucât nulitatea actului este atrasă doar în cazul lipsei unuia dintre elementele obligatorii ale acestuia, referitoare la nume, prenume ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnăturii persoanei împuternicite a organului fiscal.

Pentru toate aceste considerente intimata a solicitat respingerea contestației.

Prin sentința civilă nr. 474/2011 a Tribunalului Brăila a fost admisă contestația și au fost anulate actele fiscale.

În fapt, s-a reținut că în conformitate cu prevederile art. 83 alin. 4 din O.G. nr. 92/2003 stabilirea din oficiu a obligațiilor fiscale nu se poate face înainte de împlinirea unui termen de 15 zile de la înștiințarea contribuabilului pentru depășirea termenului legal de depunere a declarației fiscale. Dispozițiile acestui text sunt imperative, iar nesocotirea lor este sancționată cu nulitatea actului emis.

Tribunalul a constatat că pârâta nu s-a conformat acestor dispoziții, emițând deciziile de impunere fără prealabilă înștiințare.

Împotriva acestei sentințe civile a declarat recurs pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila criticând-o ca fiind nelegală potrivit art 304pct 9 cod proc civ, întrucât s-au aplicat greșit disp legale prev de art. 14 alin 2 din OUG nr. 77/2009.

Pentru anul 2009 contestatoarea a achitat taxa aferentă autorizațiilor de exploatare a jocurilor de noroc, dar pentru primul trimestrul al anului 2010, aceasta a achitat doar suma de 1000 lei, din suma totală de 10000 lei ce o datora pentru cele 10 mașini de joc, licențe care au expirat la 16 02 2010.

590-

respin

autoriz

când e

sub to

instan

o int

sentin

de ciu

15 zi

depun

intim

aceas

renur

cuant

finan

noroc

,achi

recu

DIR

Bră

Trib

Re

De asemenea organul fiscal a înștiințat prin adresa nr. [redacted] SRL Brăila a solicitat respingerea recursului ca nefondat, având în vedere că prin adresa nr. [redacted] 2009, organul fiscal a indicat măsuri, iar prin adresa nr. [redacted] 2009 a notificat ministerul finanțelor publice, comisia de avizare și autorizare jocuri că exploatarea jocurilor de noroc era până la data DE [redacted] 2010, când expirau în baza legii licențele.

Prin întimpinarea depusă de intimata SC [redacted] SRL Brăila a solicitat respingerea recursului ca nefondat, având în vedere că prin adresa nr. [redacted] 2009, organul fiscal a indicat măsuri, iar prin adresa nr. [redacted] 2009 a notificat ministerul finanțelor publice, comisia de avizare și autorizare jocuri că exploatarea jocurilor de noroc era până la data DE [redacted] 2010, când expirau în baza legii licențele.

Examined sentința recurată prin prisma motivelor invocate, dar și din oficiu sub toate aspectele, conform art. 304<sup>1</sup> C.proc. civ., Curtea constată că prima instanță a făcut o corectă interpretare și aplicare a dispozițiilor legale în materie și o integrală apreciere a materialului probator administrat în cauză, pronunțând o sentință legală și temeinică a cărei reformare nu se impune.

Astfel, potrivit art. 83 alin 4 din OG nr. 92/2003 republicată, „stabilirea din oficiu a obligațiilor fiscale nu se poate face înainte de împlinirea unui termen de 15 zile de la înștiințarea contribuabilului privind depășirea termenului legal de depunere a declarației fiscale”.

Sustinerea recurentei că prin adresa nr. [redacted] 2009 a înștiințat intimata cu privire la obligațiile fiscale, nu poate fi primită având în vedere că prin aceasta adresa i se indică alternative privind plata obligațiilor fiscale, dacă renunță sau nu la activitatea de exploatare a jocurilor de noroc, și nu se indică un cuantum precis al obligațiilor fiscale potrivit art. 83 alin 4 din OG nr. 92/2003.

Pe de altă parte, intimata prin adresa nr 50/16 09 2009 a notificat ministerul finanțelor publice, comisia de avizare și autorizare jocuri că exploatarea jocurilor de noroc urmează până la data de [redacted] 2010, când expirau în baza legii licențele, achitând doar pentru aceasta perioada taxele fiscale.

Fata de cele mai sus arătate, în baza art 312 alin 1 cod proc civ va respinge recursul ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE

Respinge ca nefondat recursul declarat de autoritatea pârâtă recurent DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRĂILA cu sediul în Brăila, str. Delfinului, nr. 1, împotriva sentinței nr. 474/[redacted] 2011 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. [redacted] 2010.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică de la 13 Decembrie 2011.

Presedinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier,