

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
**Directia Generala a Finantelor Publice Harghita**

**DECIZIA nr. 39 din 2007**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC X SRL,**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita  
sub nr../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Biroul Vamal de interior Odorheiu-Secuiesc, prin adresa nr../2007, asupra contestatiei formulate de **SC X SRL** cu sediul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata **impotriva Declaratiei vamale de punere in libera circulatie nr../2007** depusa la Biroul vamal de interior Odorheiu-Secuiesc, suma contestata fiind de ... lei rezultata din cursul oficial aplicat la incheierea regimului de admitere temporara.

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Harghita se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL, in conditiile in care sumele contestate au fost stabilite prin declaratia vamala depusa de contestatoara.***

***In fapt, SC X SRL***, prin contestatia depusa la Biroul vamal de interior Odorheiu Secuiesc inregistrata sub nr../2007, solicita recalcularea drepturilor vamale si restituirea diferentei achitate in plus, invocand urmatoarele motive:

Contestatoarea considera ca, la incheierea operatiunii de admitere temporara nr.l - .. din 2003 a Contractului de leasing operational nr../2003, si in baza transferului dreptului de proprietate asupra obiectului leasingului operational, efectuat cu **declaratia vamala de punere in libera circulatie nr../2007**, s-a comis o eroare privind cursul de schimb aplicat de 2,4568 lei/CHF. In urma aplicarii unui curs de schimb necorespunzator, contestatoarea a fost obligata la plata sumei de ... lei in loc de ... lei drepturi vamale calculate la curs de schimb actual din 28.09.2007.

***In drept***, OG nr.47/2007 la SECTIUNEA I ART. 1, prevede:

“ [Odonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedura fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007, se modifică și se completează după cum urmează:[...]

32. Alineatul (1) al [articolului 209](#) se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) **Căntestăciile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea sătuăiei, emise în conformitate cu Legislația în materie vamală, se săluăionează după cum urmează:**

a) *căntestăciile care au ca obiect impozite, taxe, căntribuăii, datorii vamale, precum și accesoriile acestora, al caror quantum este sub 1.000.000 lei, se săluăionează de către organele competente constituite la nivelul direcăiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal;*

b) *căntestăciile care au ca obiect impozite, taxe, căntribuăii, datorii vamale, accesoriile acestora, al caror quantum este de 1.000.000 lei sau mai mare, cele formulate împotriva actelor emise de organe centrale, precum și cele formulate de marii contribuabili care au ca obiect impozite, taxe, căntribuăii, datorii vamale, inclusiv accesoriile aferente acestora, indiferent de quantum, se săluăionează de către Direcăia generală de săluăionare a căntestăciilor din cadrul Agenăiei Naăionale de Administrare Fiscală.”,*

iar art.2 alin. (7) din OG nr.47/2007, precizează:”Dăspoziăiile [art. 1 pct. 32 se aplică căntestăciilor înregistrate la organul fiscal începând cu data de 1 octombrie 2007.](#)”

Având în vedere că contestația este îndreptată împotriva unei declarații vamale, și care a fost înregistrată la data de 2007 la organul vamal, Direcția Generală a Finanțelor Publice nu are competența, potrivit textului de lege sus menționat, de a soluționa contestația.

Potrivit art. 209 alin (2) din [Odonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedura fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007 □ **Căntestăciile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se săluăionează de către organele fiscale emitente.**”

Având în vedere că declarația vamală constituie titlu de creanță și este alt act administrativ fiscal decât cele menționate la art. 209 alin.1 (decizie de regularizarea situației), competența de soluționare a contestației formulată de **SC X SRL** împotriva **Declarației vamale de punere în liberă circulație nr.../2007** aparține Biroului vamal de interior Odorheiu Secuiesc, ca organ emitent. În aceste condiții dosarul contestației va fi retransmis acestuia în vederea

emiterii deciziei de solutionare a contestatiei in baza celor retinute in prezenta decizie.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art.209 alin.1 si 2 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificarile aduse de Ordonanta Guvernului nr. 47/2007, se

### **DECIDE**

Declinarea competentei de solutionare a contestatiei formulata de **SC X SRL** impotriva **Declaratiei vamale de punere in libera circulatie nr.../2007** catre Biroul vamal de interior Odorheiu Secuiesc in vederea emiterii unei decizii de solutionare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**