

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BRĂILA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA Nr.3061/Fca/2011

Ședința publică de la [REDACTED] Decembrie 2011

Completul compus din:

Președinte: [REDACTED]

Grefier: [REDACTED]

Pe rol fiind soluționarea cauzei de contencios administrativ formulată de reclamanta SC [REDACTED] SRL cu sediul în Brăila, [REDACTED] județul Brăila, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, cu sediul în Brăila, strada Delfinului, nr.1, județul Brăila, având ca obiect anulare act de control taxe și impozite.

Dezbaterile orale au avut loc în ședința publică din data de 30 noiembrie 2011 care au fost consemnate prin încheierea de ședință din acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta sentință, instanța, pentru a se depune note scrise de pârâtă asupra excepției de inadmisibilitate a acțiunii, a amânat pronunțarea la data de 07.12.2011.

Deliberând, instanța a pronunțat următoarea sentință în contencios administrativ:

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față :

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. [REDACTED]/2011, reclamanta SC [REDACTED] SRL Brăila, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, a solicitat ca, prin hotărârea judecătorească ce se va pronunța, să se dispună anularea deciziei de impunere nr. [REDACTED] privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală.

În motivarea acțiunii s-a arătat de reclamantă că în mod eronat s-a considerat de inspectorii fiscali că datorează impozit pe profit suplimentar, TVA suplimentar și accesoriile aferente întrucât deține documente justificative din care rezultă că aceste sume nu sunt reale.

De asemenea, organele de control fiscal au stabilit cheltuieli nedeductibile la calculul impozitului pe profit deși suma de [REDACTED] lei reprezintă o reparație, nu o lucrare de investiții, ce poate fi recuperată pe calea amortizării, aspect care reiese și din sentința pronunțată în dosarul nr. [REDACTED]/2010 al Judecătoriei Brăila.

Referitor la lipsurile de inventar constatate în procesul -verbal nr. [REDACTED]/2010 de D.R.A.O.V. Galați, reclamanta a precizat că, în realitate, acestea s-au datorat problemei de comunicație între sistemul managerial și diferențelor dintre versiunile de soft potrivit adresei nr. [REDACTED] 2011 emisă de SC [REDACTED]

████████ SRL. În realitate, a susținut reclamanta, nu existau diferențe între cantitatea faptică și cea scriptică iar baza de impozitare suplimentară de ██████████ lei nu subzistă după o minimă analiză.

Prin întâmpinarea formulată în termen procedural, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila a invocat excepția de inadmisibilitate a acțiunii întrucât reclamanta a formulat două căi de atac împotriva aceluiași act administrativ, respectiv cererea dedusă judecății și contestația administrativă în baza art.205-207 din O.G. nr.92/2003 înregistrată sub nr. ██████████/████████.2011.

Pe fondul cauzei, pârâta a arătat că decizia de impunere nr. ██████████.2011 este legală și temeinică în raport cu legislația aplicabilă și în baza actelor analizate la controlul efectuat de inspectorii fiscali.

Analizând cu prioritate excepția de inadmisibilitate a acțiunii invocată de pârâtă potrivit art.137 alin.1 din Codul de procedură civilă, tribunalul o va aprecia ca fondată pentru următoarele considerente:

La data de ██████████.2011, anterior introducerii prezentei acțiuni, reclamanta a formulat, în condițiile art.208-209 din Codul de procedură fiscală, contestație administrativă împotriva Deciziei de impunere nr. ██████████.2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală care a fost soluționată prin Decizia nr.229/████████.2011 de ANAF- Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila.

Tribunalul observă că Decizia nr.229/████████.2011 emisă în termen legal constituie modalitatea de soluționare definitivă în sistemul căilor administrative de atac, putând fi contestată ulterior, la instanța de contencios administrativ competentă conform dispozițiilor art.218 alin.8 din O.G. nr.92/2003.

Reclamanta nu a respectat aceste prevederi legale întrucât prin cererea dedusă judecății s-a formulat contestație împotriva aceluiași acte administrative analizate în calea administrativ – jurisdicțională și nu împotriva Deciziei nr.229/████████.2011 emisă de A.N.A.F. – Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila.

Or, potrivit art.6 alin.2 din Legea nr.554/2004 „actele administrative susceptibile, potrivit legii organice, să facă obiectul unei jurisdicții speciale administrative pot fi atacate la instanța de contencios administrativ, cu respectarea dispozițiilor art.7 alin.1, dacă partea înțelege să nu exercite procedura administrativ – jurisdicțională”.

În condițiile în care reclamanta a înțeles să exercite în cauză procedura administrativ – jurisdicțională prin formularea unei contestații soluționate prin decizia nr.229/████████.2011, instanța constată că acțiunea în contencios administrativ formulată împotriva aceluiași acte administrative dedusă judecății este inadmisibilă datorită exercitării a ambelor căi de atac, atât cea specială – prevăzută de O.G. nr.92/2003 cât și cea generală – prevăzută de Legea nr.554/2004.

Totodată, se observă că doar Decizia nr.229/████████.2011 emisă de D.G.F.P. Brăila în soluționarea contestației administrative putea face la acest moment obiectul controlului judiciar, în conformitate cu dispozițiile art.218 alin.2 din Codul de procedură fiscală și art.6 alin.2 din Legea nr.554/2004.

Având în vedere cele expuse mai sus, instanța va admite ca întemeiată excepția invocată și, în consecință, va respinge ca inadmisibilă acțiunea formulată de reclamantă în baza art.137 alin.1 din Codul de procedură civilă în referire la art.6 alin.2 și art.18 alin.1 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge ca inadmisibilă acțiunea formulată de reclamanta SC [redacted] SRL cu sediul în Brăila, [redacted] județul Brăila, în contradictoriu cu pârâta **Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila**, cu sediul în Brăila, strada Delfinului, nr.1, județul Brăila.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, [redacted] 2011.

Președinte,

[redacted] **Geanina Elena Voinea**

Grefier,

[redacted] **Gabriela Anino**

Red. [redacted]

Dact. [redacted]

[redacted] 2011/4 ex.