

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.20 din 22.05.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Control Fiscal , asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub in data de 29.03.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 23.02.2007 avand ca obiect suma reprezentand :

- taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata
- penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform imputernicirii avocatale anexata in original la dosarul contestatiei, in termenul prevazut de art.177 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala , republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 si art.179 alin (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I.Prin contestatia formulata SC X SRL solicita anularea punctului 3.4 din raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 23.02.2007 de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal si a deciziei de impunere din data de 27.02.2007 privind obligarea societatii la plata taxei pe valoarea adaugata suplimentare si a majorarilor si penalitatilor de intarzie aferente taxei pe valoarea adaugata, motivand urmatoarele:

Organele fiscale nu au luat in considerare ca Parchetul de pe langa Tribunal s-a pronuntat cu privire la implicarea SC X SRL si a administratorului acesteia in operatiunile comerciale consemnate in

facturile pentru care organul fiscal a stabilit taxa pe valoarea adaugata suplimentara, dispunand neinceperea urmaririi penale fata de administratorul societatii prin Rezolutia din data de 26 aprilie 2005 .

Mai mult, de la data efectuarii ultimului control Parchetul de pe langa Tribunal a mai emis o Rezolutia din data de 11.12.2006, ca urmare a noilor investigatii efectuate de catre Inspectoratul de Politie, care confirma Rezolutia din 26 aprilie 2005 de neincepere a urmaririi penale fata de administratorul societatii.

Contestatoarea precizeaza ca societatea s-a aprovizionat cu bunurile inscrise in facturile mentionate in actul de control, bunuri ce au fost livrate unor beneficiari din judet, fiind colectata si evidentiata taxa pe valoarea adaugata aferenta. Daca societatea nu are dreptul la deducerea taxei pe valoarea adaugata, inseamna ca va fi supusa la plata taxei pe valoarea adaugata de doua ori dat fiind ca aceasta a fost colectata la livrare.

SC X SRL nu are nici o culpa in ce priveste documentele prezentate de furnizori si inregistrate in contabilitate, intrucat actele aveau aparenta de legalitate si realitate, singura raspundere trebuind sa apartina persoanei vinovate de intocmirea in fals a acestora, aceasta fiind si pozitia Curtii Supreme de Justitie - Sectia de Contencios Administrativ si Fiscal, prin Decizia nr.381/2005.

In ce priveste temeiul de drept invocat de organul de inspectie fiscala, respectiv dispozitiile art.6 din Hotararea Guvernului nr.831/1997, contestatoarea precizeaza ca aceste dispozitii au fost incalcate de catre societatile comerciale furnizoare, intrucat ele au procurat formulare tipizate din alte surse decat cele autorizate si le-au utilizat ca atare, rationamentul organului de control fiind nefundamentat legal cu atat mai mult cu cat o parte din facturi au fost achizitionate de aceiasi furnizori in mod legal.

SC X SRL considera ca nu a incalcat dispozitiile art.22 din Legea nr. 345/2002 coroborate cu dispozitiile art.145 din Legea nr.571/2003, iar referitor la incalcarea prevederilor art.29 lit b) din Legea nr.345/2002, retinuta de catre organele de inspectie fiscala, contestatoarea precizeaza ca si-a indeplinit obligatiile mentionate in acest text de lege, in caz contrar s-ar fi retinut in sarcina sa infractiunea de evaziune fiscala sau alta infractiune raportata la Legea contabilitatii.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 23.02.2007 organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

SC X SRL este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului, avand ca obiect principal de activitate: Intermedieri in comertul cu material lemnos si de constructii (cod CAEN 5113).

Controlul a fost efectuat ca urmare a deciziei din data de 08.12.2006 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice prin care a fost desfiintat pct.3.4 "Taxa pe valoarea adaugata" din raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 08.09.2006 si anulata partial decizia de impunere din data de 21.09.2006 .

In perioada 01.02.2003 - 30.04.2004 societatea a inregistrat in evidenta contabila contravaloarea materialului lemnos (cherestea) din documentele fiscale intocmite in numele unor agenti economici din alte judete.

Din controalele incrucisate efectuate de catre Activitatea de Control Fiscal la furnizorii de cherestea s-a constatat ca facturile emise de catre acestia nu au fost achizitionate de la agenti economici autorizati de Ministerul Finantelor Publice, facturile in cauza fiind aprovizionate de alti agenti economici din judetele respective.

Furnizorii de cherestea nu au inregistrat in evidenta contabila operatiunile economice inscrise in aceste documente, nu au colectat, declarat si virat taxa pe valoarea adaugata inscrisa, care a fost dedusa de catre SC X SRL.

Din cercetarile efectuate de catre organele de specialitate ale Inspectoratului de Politie s-a retinut ca mijloacele de transport mentionate in documentele de livrare sunt autoturisme si nu puteau transporta cantitatile de material lemnos inscrise in documente.

Prin inregistrarea in contabilitatea SC X SRL a facturilor fiscale emise de societati ce nu le-au achizitionat de la distribuitori autorizati au fost incalcate prevederile art.6 din Hotararea Guvernului nr.831/1997.

De asemenea, in perioada verificata contribuabilul a inregistrat in evidenta contabila material lemnos in scris in documente fiscale intocmite de agenti economici din judetele B si V care au achizitionat legal documentele fiscale de livrare, dar operatiunile economice inscrise in acestea nu au fost inregistrate in evidentele contabile ale furnizorilor si nu s-a colectat si virat taxa pe valoarea adaugata, fapt ce rezulta din actele de control incheiate la furnizorii de cherestea de catre Activitatea de Control Fiscal B si V, insa aceasta suma a fost dedusa de catre SC X SRL.

Astfel organele de inspectie fiscala constata deducerea nejustificata, de catre societate, a taxei pe valoarea adaugata, fiind diminuata obligatia de plata.

Au fost incalcate prevederile art.24 din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata si ale art.59 si 62 din Normele de aplicare a Legii nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata aprobate prin Hotararea Guvernului nr.598/2002 pentru operatiunile efectuate in anul 2003 si ale art.145 alin (8) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si ale pct.51 alin (2) din Normele de aplicare a Legii nr.571/2003 privind

Codul fiscal aprobat prin Hotararea Guvernului nr.44/2004, pentru operatiunile din anul 2004.

Pentru nevirarea la termenele legale a taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar, in conformitate cu prevederile Hotararii Guvernului nr.1513/2002 si ale Ordonantei Guvernului nr.92/2003, republicata, organele de inspectie fiscala au calculat majorari si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata, in conditiile in care facturile fiscale din care provine nu au fost legal achizitionate.

In fapt, in perioada 2003 -2004 SC X SRL inregistreaza in evidenta contabila contravaloarea materialului lemnos (cherestea) din documente fiscale intocmite in numele unor agenti economici din judetele B si V. Din controalele incrucisate efectuate de catre Activitatea de Control Fiscal V si Activitatea de Control B la furnizorii de cherestea s-a constatat ca, facturile fiscale emise de catre acestia nu au fost achizitionate de la agenti autorizati de Ministerul Finantelor Publice, fiind aprovizionate de alti agenti economici din judetele respective si nu au fost inregistrate in evidentele contabile ale furnizorilor, taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor fiscale in speta nefiind colectata, declarata si virata la bugetul de stat, dar a fost dedusa de catre SC X SRL.

Prin procesul verbal de control incheiat in data de 01.06.2006 de catre Activitatea de Control Fiscal B la sediul SC C SRL, furnizor al SC X SRL, s-a constatat ca facturile fiscale, mentionate in adresa din data de 09.05.2006 a Activitatii de Control Fiscal nu au fost achizitionate de societate, acestea fiind ridicate in data de 12.09.2003 respectiv 26.09.2003 de catre SC Y SRL asa cum rezulta din procesul verbal incheiat de catre Activitatea de Control Fiscal B in data de 31.05.2006 la sediul SC Y SRL.

Conform procesului verbal din data de 30.05.2006 incheiat de catre Activitatea de Control Fiscal B, la furnizorul SC S SRL, facturile fiscale emise de SC S SRL nu apartin acesteia fiind achizitionate de catre SC N SRL, iar facturile fiscale in suma de () lei, au fost achizitionate de catre SC Y SRL si emise de SC S SRL.

In drept, art. 1 alin (5) din Hotararea Guvernului nr.831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

“ Sistemul unitar de inseriere si numerotare a formularelor tipizate cu regim special se asigura la nivel national , de catre Ministerul Finantelor si Regia Autonoma “ Imprimeria Nationala “.Formularele prevazute in anexa nr.1A se asigura de catre Regia Autonoma “Imprimeria Nationala “ sau de alte unitati tipografice sub supravegherea acesteia, selectate pe baza criteriilor stabilite prin ordin al ministrului finantelor.”

Art.6 al aceluiasi act normativ, precizeaza:

“ Procurarea si utilizarea de formulare tipizate cu regim special de inseriere si numerotare din alte surse decat cele prevazute in prezenta hotarare sunt interzise. Operatiunile consemnate in aceste formulare nu pot fi inregistrate in contabilitate , iar bunurile care fac obiectul tranzactiilor respective sunt considerate fara documente legale de provenienta.”

Luand in considerare prevederile legale citate se retine ca intrucat facturile fiscale emise de catre SC C SRL si SC S SRL au fost achizitionate de catre SC Y SRL si SC N SRL, acestea nu indeplinesc calitatea de document justificativ pentru a putea fi inregistrate in contabilitate, iar bunurile care fac obiectul tranzactiilor respective sunt considerate fara documente legale de provenienta.

Art.24 alin (1) lit.a) din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata prevede:

“(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata orice persoana impozabila trebuie sa justifice suma taxei cu urmatoarele documente:

a) pentru deducerea prevazuta la art.22 alin (5) lit.a) cu facturi fiscale sau alte documente legal aprobate, emise pe numele sau de catre persoane impozabile inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata.”

Conform pct.62 din Normele de aplicarea a Legii nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata aprobate prin Hotararea Guvernului nr.598/2002:

“ Documentele legal prevazute la art.24 alin (1) lit.a) din lege, in baza carora persoanele impozabile pot deduce taxa pe valoarea adaugata, sunt: exemplarul original al facturii fiscale sau alte documente specifice aprobate prin Hotararea Guvernului nr.831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor

metodologice privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora sau prin ordine ale ministrului finantelor publice emise in baza Hotararii Guvernului nr.831/1997...”

Punctul 51 alin (2) din Normele metodologice de aplicarea a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal aprobate prin Hotararea Guvernului nr.44/2004, precizeaza:

“ Deducerea taxei pe valoarea adaugata trebuie justificata cu documentele prevazute la art.145 alin (8) din Codul fiscal si/sau cu alte documente specifice aprobate prin Hotararea Guvernului nr.831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora , cu modificarile ulterioare, sau prin ordine ale ministrului finantelor publice emise in baza Hotararii Guvernului nr.831/1997 cu modificarile ulterioare.”

Fata de cele precizate se retine ca exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata se face pe baza facturii fiscale legal aprobate. Intrucat asa cum s-a retinut mai sus formularele emise de societatile furnizoare nu au calitatea de document legal aprobat pentru a putea fi inregistrat in contabilitate, organele de inspectie fiscala au procedat in mod corect prin neacordarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata de catre SC X SRL.

Sustinerea contestatoarei ca nu are nici o culpa in ce priveste documentele prezentate de furnizori si inregistrate in contabilitate intrucat aveau aparenta de legalitate si realitate, singura raspundere trebuind sa apartina persoanei vinovate de intocmirea in fals a actelor nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat conform art. 6 alin (2) din Legea contabilitatii nr.82/1991, republicata:

“(2) Documentele justificative care stau la baza inregistrarilor in contabilitate angajeaza raspunderea persoanelor care le-au intocmit, vizat si aprobat, precum si a celor care le-au inregistrat in contabilitate, dupa caz.”

Astfel, raspunzator de legalitatea documentelor ce stau la baza inregistrarii in contabilitate este tinut si cel care le-a inregistrat in contabilitate.

In concluzie, pentru acest capat de cerere reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferenta unor facturi ce nu indeplinesc calitatea de document justificativ pentru a putea fi inregistrate in contabilitate, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

2.Referitor la taxa pe valoarea adaugata inscrisa in facturi legal achizitionate de catre societatile furnizoare, Directia Generala

a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL are dreptul la deducerea acesteia in conditiile in care nu s-a putut dovedi virarea de catre societatile furnizoare a taxei pe valoarea adaugata aferenta facturilor emise catre SC X SRL.

In fapt, in perioada verificata, societatea contestatoare a inregistrat in contabilitate operatiuni economice inscrise in facturi fiscale intocmite de agenti economici din judetele B si V, care au achizitionat in mod legal documentele de livrare.

Din adresa Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului V rezulta ca in ceea ce priveste facturile fiscale seria () au fost achizitionate de la distribuitorul autorizat de formulare cu regim special in numele SC A SRL de catre administratorul acesteia. Pentru anul 2003 SC A SRL a depus cu intarziere deconturile de taxa pe valoarea adaugata si declaratiile privind obligatiile de plata fata de bugetul general consolidat iar obligatiile de plata nu au fost achitate pana la data controlului.

Conform procesului verbal din data de 31.05.2006, incheiat de Activitatea de Control Fiscal B facturile fiscale seria () au fost achizitionate de catre SC E SRL de la distribuitor autorizat in data de 03.02.2003.

Societatea nu a mai depus declaratiile privind obligatiile la bugetul de stat si deconturile de taxa pe valoarea adaugata din anul 2003.

Potrivit procesului verbal din data de 31.05.2006 incheiat de catre Activitatea de Control Fiscal B la sediul SC Y SRL, facturile fiscale mentionate in adresa Activitatii de Control Fiscal M, emise in perioada 02.09.2003 - 17.12.2003, au fost achizitionate in mod legal de catre aceasta. Din consultarea bazei de date a Directiei Generale a Finantelor Publice B de catre organele de inspectie fiscala, a rezultat ca societatea nu a mai depus declaratii privind obligatiile la bugetul de stat si deconturi de taxa pe valoarea adaugata din anul 2003.

Conform procesului verbal din data de 30.05.2006 incheiat de Activitatea de Control Fiscal B, facturile fiscale seria () au fost achizitionate de catre SC S SRL dar in perioada in care au fost emise aceste facturi fiscale societatea nu a depus declaratii privind obligatiile la bugetul de stat si deconturi de taxa pe valoarea adaugata.

Toate societatile furnizoare mai sus mentionate sunt inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata.

Constatand ca societatile emitente nu au declarat si virat taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor in speta, organele de inspectie fiscala considera ca SC X SRL a dedus in mod nelegal aceasta suma.

Conform art.22 alin (4) din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata:

**“Persoanele impozabile inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata au dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferente bunurilor si serviciilor destinate realizarii de :
a) operatiuni taxabile”.**

Potrivit art.22 alin (5) lit a) al aceluasi act normativ:

“(5) Taxa pe valoarea adaugata prevazuta la alin (4) pe care persoana impozabila are dreptul sa o deduca este:

a) taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa-i fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate sau urmeaza sa-i fie prestate de catre o alta persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata.”

Fata de cele precizate in continutul deciziei si tinand seama de prevederile legale citate se retine ca facturile fiscale in speta au fost emise de catre societati comerciale inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, iar bunurile achizitionate de catre SC X SRL sunt destinate realizarii de operatiuni taxabile.

Art.24 alin (1) lit.a) din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata prevede :

“ Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata orice persoana impozabila trebuie sa justifice suma taxei cu urmatoarele documente :

a) pentru deducerea prevazuta la art.22 alin (5) lit. a), cu facturi fiscale sau alte documente legal aprobate , emise pe numele sau de catre persoane impozabile inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata.”

Conform pct.62 din Normele de aplicarea a Legii nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata aprobate prin Hotararea Guvernului nr.598/2002:

“ Documentele legal prevazute la art.24 alin (1) lit.a) din lege, in baza carora persoanele impozabile pot deduce taxa pe valoarea adaugata, sunt: exemplarul original al facturii fiscale sau alte documente specifice aprobate prin Hotararea Guvernului nr.831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora sau prin ordine ale ministrului finantelor publice emise in baza Hotararii Guvernului nr.831/1997...”

Potrivit prevederilor legale citate se retine ca exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, trebuie justificata prin

documente legal aprobate emise de persoane impozabile inregistrate ca platitor de taxa pe valoarea adaugata.

Intrucat in urma verificarilor efectuate de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal V si B s-a constatat ca furnizorii exista, sunt inregistrati ca platitori de taxa pe valoarea adaugata si au achizitionat facturile fiscale in speta de la distribuitori autorizati, se retine ca SC X SRL beneficiaza de dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de pe facturile fiscale legal aprobate.

Astfel neacordarea de catre organele de inspectie fiscala a dreptului de deducere de catre SC X SRL a taxei pe valoarea adaugata este nejustificata.

Fata de cele precizate in continutul deciziei si tinand seama de prevederile legale citate se retine ca pentru acest capat de cerere reprezentand taxa pe valoarea adaugata contestatia urmeaza sa fie admisa.

3.Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata stabilite de catre organele de inspectie fiscala prin decizia de impunere din data de 27.02.2007.

Referitor la dobanzile aferente taxei pe valoarea adaugata calculate de catre organele de inspectie fiscala, cauza supusa solutionarii isi gaseste rezolvare in prevederile art.114 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 , privind Codul de procedura fiscala , republicata care precizeaza:

“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”

Art.115 alin (1) al aceluiasi act normativ prevede:

“Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Pentru perioada 01.01.2003 - 30.08.2005 dobanzile se datoreaza in baza Hotararii Guvernului nr.1513/2002 si a Hotararii Guvernului nr.67/2004, iar incepand cu data de 01.09.2005 conform Hotararii Guvernului nr.784/2005. Incepand cu data de 26.09.2005 dobanzile se datoreaza in baza art.115 alin (1) si art.116 alin (1) si (5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, care prevede:

“ (1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

(5) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Referitor la penalitatile de intarziere, aferente taxei pe valoarea adaugata, s-a retinut ca pentru perioada 01.01.2003 - 14.09.2005 acestea se datoreaza potrivit art.14 alin (1) Ordonantei Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare si a art.114 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, iar pentru perioada 15.09.2005 - 25.09.2005 penalitatile de intarziere se datoreaza conform art.120 alin (1) din Legea nr.210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr.20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr.92/2003 care prevede :

“Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau fractiune de luna de intarziere , incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii inclusiv”, iar incepand cu data de 26.09.2005 acestea se datoreaza conform art.121 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Deoarece din cele precizate la capetele de cerere solutionate anterior rezulta ca SC X SRL are obligatii fiscale neachitate la scadenta, reprezentand taxa pe valoarea adaugata, acesta datoreaza dobanzile in suma de () si penalitatile de intarziere in suma de () calculate de organele de inspectie fiscala.

Intrucat din continutul deciziei rezulta ca SC X SRL nu datoreaza taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor fiscale emise de catre societati inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata nu datoreaza nici dobanzile si penalitatile de intarziere calculate de catre organele de inspectie fiscala.

Luand in considerare cele precizate, se retine ca pentru capatul de cerere reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma totala de () , contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata pentru suma de () si admisa pentru suma de ().

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.180 si 186 alin (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SC X SRL pentru suma totala de () lei reprezentand: taxa pe valoarea adaugata in suma de (), dobanzi in suma de () si penalitati de intarziere in suma ().

2.Admiterea contestatiei formulata de SC X SRL pentru suma totala de () lei reprezentand: taxa pe valoarea adaugata in suma de (), dobanzi in suma de () si penalitati de intarziere in suma de () si anulara deciziei de impunere din data de 27.02.2007 pentru aceasta suma.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV