

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

DECIZIA nr.133

din data de 18.09.2007

privind solutionarea contestatiei depusa de d-na **IM** la Directia Regionala Vamala Cluj sub nr.XXXX/09.07.2007, remisa spre solutionare la D.G.F.P.Cluj- Serviciul solutionare contestatii, fiind inregistrata sub nr...../19.07.2007, completata de DRV Cluj cu adresa nr./13.09.2007, transmisa prin fax si inregistrata la DGFP Cluj sub nr. 13.09.2007.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Cluj prin adresa inregistrata sub nr./19.07.2007, asupra contestatiei depusa de d-na **IM**, CNP , cu domiciliul stabil in Germania, fara a se cunoaste adresa exacta.

Contestatia este formulata impotriva Actului Constatator nr./19.01.2002, pentru debitul in suma de RON (ROL) precum si impotriva Proceselor verbale de calcul accesorii nr. /11.02.2002, /31.02.2002 si /2005, pentru suma de lei, emise de Biroul Vamal Cluj-Napoca, cuantumul obligatiilor de plata contestate fiind de xxxx **lei**, defalcate pe tipuri de impozite si taxe astfel:

- taxe vamale..... lei;
- accize..... lei;
- TVA..... lei;
- penalitati si majorari de intarziere..... 1 lei;

Prin adresa nr.zzz/13.09.2007, transmisa prin fax si inregistrata la DGFP Cluj sub nr. zzz/13.09.2007, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Cluj, aduce precizari in completarea Referatului motivat nr. zzzz/18.07.2007 privind propunerea de solutionare a contestatiei formulata de IM, potrivit carora: "*in urma verificarilor efectuate in arhiva electronica a contabilitatii Biroului vamal Cluj, s-a constatat ca **debitul de ROL**, asa cum figureaza pe Actul Constatator nr. xx/19.01.2002, intocmit de Biroul vamal Cluj, a fost achitat in totalitate la data de 12.09.2002, inclusiv majorarile si penalitatile de intarziere aferente. In prezent, IM. nu figura cu nici un debit la Biroul vamal Cluj (denumirea actuala: Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni vamale Cluj)*".

Intrucat, sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul vamal în actul constatator nu mai exista, acestea fiind achitate de petitionara inca din 12.09.2002, se constata ca, cererea formulata de petenta ramane lipsita de obiect (fara sens), petitionara nu mai are de ce sa considere ca este lezata in drepturile sale.

Fata de cele precizate mai sus, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind lipsita de obiect pentru suma de xxxx **lei** reprezentand diferente de drepturi vamale, iar pe cale de consecinta fiscala, conform principiului de drept "accessorium sequitur principale" contestatia se va respinge ca fiind fara obiect si pentru accesoriile aferente in suma **zzzz lei**.

Pentru considerentele retinute si in temeiul **art.187, al.(1) din O.G. nr.92/2003/R privind Codul de procedura fiscala**, cu completarile si modificariel ulterioare, potrivit carora: "*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei*", precum si in temeiul **art. 186 si art.188** din acelaș act normativ, se:

DECIDE :

1. Respingerea, ca fiind lipsita de obiect, a contestatiei formulata de d-na **IM** pentru suma de **zzz lei**, reprezentand:

- taxe vamale..... lei;
- accize.....lei;
- TVA..... lei;
- dobanzi si penalitati aferente lei.

2. Comunicarea deciziei catre petitionara prin publicitate, "*prin afişarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent şi pe pagina de internet a Agenţiei Naţionale de Administrare Fiscală, a unui anunţ în care se menţionează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului,[...] actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afişării anunţului.*", conform prevederilor **art.44 (3) din OG 92/2003/R/2005-privind Codul de procedura fiscala**, cu completarile si modificarile ulterioare, coroborate cu dispozitiile **Codului de procedură civilă, art.87 si art. 95 privind comunicarea actelor de procedură**, in cazul in care domiciliul sau reşedinţa celor aflaţi în străinătate nu sunt cunoscute.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.