

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIE Nr.87  
din .....2009  
privind solutionarea contestatiei formulata  
de S.C. .... S.R.L. Braila,  
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub  
nr...../.....2009**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii prin adresa nr...../.....2009, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008, asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2009, formulata de S.C. .... S.R.L. Braila impotriva Deciziei de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr...../.....2008, intocmita de organul fiscal din cadrul A.N.A.F. - Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili din Municipiul Bucuresti Sector 3, pentru BCR LEASING IFN S.A.

S.C. .... S.R.L. Braila are sediul in localitatea Braila, strada ..... nr..... este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/...../..... si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala RO .....

D.G.F.P. Judetul Braila verificand indeplinirea conditiilor procedurale prevazute de art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca aceasta contestatie a fost introdusa de un imputernicit " Avocat ..... " cu aplicarea in original a stampilei. Contestatia este insotita de imputernicirea avocatiala seria .....nr..... si nr..../2009.

Dupa depunerea dosarului contestatiei, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a contestatiei din verificarea conditiilor de procedura obligatorii prevazute de art.205 alin.(1) si art. 206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca aceasta este introdusa de S.C. .... S.R.L. Braila cu toate ca actul administrativ fiscal atacat, in speta, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../.....2008 a fost emisa pe numele BCR LEASING IFN S.A. cu domiciliul fiscal in Municipiul Bucuresti, sector 3, P-ta Alba Iulia nr.8 bloc I 7 pentru suma de ..... lei.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.206, art. 213 alin.(5) si art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

*“ART. 206*

*Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*a) datele de identificare a contestatorului;*  
*b) obiectul contestației;*  
*c) motivele de fapt și de drept;*  
*d) dovezile pe care se întemeiază;*  
*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.*

*(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.*

*...*

*ART. 213*

*Soluționarea contestației*

*...*

*(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

*...*

*ART. 217*

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.“*

De asemenea, sunt aplicabile si dispozitiile pct.13.1 lit.b) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin O.M.E.F.nr.519/2005, precum :

*“ 13.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*...*

*b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;“*

In contextul celor mentionate mai sus si fata de situatia de fapt, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor retine ca S.C.

.....S.R.L. Braila a depus contestatia fiind lipsita de calitatea procesuala de a contesta, deoarece actul administrativ fiscal atacat a fost emis pe numele altei persoane juridice, in speta, B.C.R. LEASING IFM S.A.

In aceste conditii, organul de solutionare este obligat, ca inainte de a analiza pe fond contestatia, sa se pronunte cu privire la exceptiile de procedura, conform prevederilor legale retinute.

Pe cale de consecinta, contestatia fara numar depusa de S.C. .... S.R.L. Braila, nu a indeplinit procedura legala privind calitatea procesuala a persoanei care a introdus contestatia si urmeaza a fi respinsa pe acest motiv.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor pct.13.1 lit.b) din O.M.E.F. nr.519/2005, coroborat cu art.206 , art.213 alin.(5) si art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

### **D E C I D E :**

**Respingerea contestatiei** formulata de S.C. .... S.R.L. Braila, impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../11.08.2008 emisa pe numele BCR LEASING IFN S.A. Bucuresti, ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in temeiul art.218 alin. (2) din acelasi act normativ, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,