

Dosar nr. .... /CAF/2005

ROMANIA  
TRIBUNALUL  
SECTIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL  
SENTINTA Nr. ....

Şedinţa publică din ..... 2006

Tribunalul compus din :

Președinte : .....

Grefier : .....

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulată de OBȘTEA ..... cu sediul în comuna ..... , str. ..... nr. .... județul Vâlcea, în contradiectoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE ..... cu sediul în ..... , str. .... nr. .... județul nr. .... județul .....

La apelul nominal făcut în ședință publică au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S.a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, constatăndu-se că dezbatările asupra fondului cauzei au avut loc în ședință publică din ..... 2006, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată – încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, s-a trecut la soluționare.

T R I B U N A L U L

Deliberând, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la nr.1233/2005 reclamanta OBŞTEA ..... în contradicitoriu cu părâta D.G.F.P. ..... a solicitat ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună.

1.anularea deciziei nr. .... din 23.02.2005 emisă de părâtă  
2.anularea deeciziilor de impunere nr.33.03.2003/..... și nr. ..../2003/.....

3.suspendarea executării actelor administrative atacate până la soluționarea litigiului.

4.obligarea părâtei la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii s-a precizat că, în fapt, prin decizia de impunere nr. .... din 23.02.2005 întocmită în baza raportului de inspecție fiscală nr. .... din 23.02.2005 părâta a stabilit că reclamanta trebuie să plătească anumite creanțe fiscale și anume: impozit pe profit în sumă de ..... lei și dobânzi plus penalități în sumă de ..... lei. Aceste sume au fost achitate la data de ..... 2005 conform ordinelor de plată nr.4 și 5 din aceeași dată.

Prin deciziile de impunere contestate referitoare la obligațiile de plată accesoriile aferente obligațiilor fiscale din anul 2004 părâta a mai stabilit în sarcina reclamantei penalități și dobânzi calculate pentru 180 de zile în valoare totală de ..... lei.

Împotriva acestor decizii s-a formulat contestație, respinsă de către D.G.F.P. prin decizia nr. din 2005 comunicată obștii la 2005.

În ședința publică din data de actiunea în sensul că a renunțat la judecata capătului de cerere privind suspendarea actelor administrative.

Ulterior, prin cererea de la filială reclamanta și-a completat actiunea principală solicitând să fie obligată părâta să-i restituie suma de lei RON creanță reprezentând diferența între sumele pe care obștea trebuia să le achite cu titlu de penalități și dobânzi și compensarea efectuată prin nota de compensare nr. din 2005 prin care s-au calculat penalități în plus de le

RON.

S-a arătat că debitele stabilite la 2006 au fost plătită integral la 2005 prin ordinele de plată nr.4 și 5.

La 2005 părâta recalculează penalitățile pentru 180 de zile întârzieră la plată în condițiile în care ar fi trebuit să calculeze penalitățile doar până la data de 2005 adică pentru 117 zile și nu 180 de zile.

Ulterior introducerii actiunii D.G.F.P. ~~reclamantă~~ a recalculat din nou dobânzile și penalitățile până la data de 30-10-2005 compensând aceste sume din TVA cu nota de compensare-restituire nr.1 din 2005 pentru sunte de lei RON.

Așadar, suma totală plătită în plus de reclamantă este de . lei RC compusă din: lei RON conform declarației fiscale nr. din 2005 achitată în termen și lei RON reprezentând penalități și dobânzi calculate în plus pentru perioada 2005 - 2005.

S-a arătat că părâta a încălcăt prevederile art.111 Cod de procedură fiscală, referitoare la ordinea stingerii datorilor.

Instanța de judecată analizând actele și lucrările dosarului re

următoarele:

Prin decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr. din 2005 s-a determinat că reclamanta datorează data de 2004 impozit pe profit suplimentar în sumă de lei și penalități de întârziere în sumă de lei.

La data de 2005 Obștea ~~reclamantă~~ a depus declarație privind obligațiile de plată la bugetul statului general consolidat aferente decembrie 2004 cu sume de plată la impozitul pe profit de lei.

La aceeași dată reclamanta, prin ordinele de plată nr.4 și 5 (fila 4) achită suma de lei reprezentând impozit pe profit suplimentar aferent perioadei 2003/2004, precum și suma de lei reprezentând dobânzi și penalități de întârziere.

La data de 2005 reclamanta achită prin ordinul de nr.16/29.03.2005 suma de lei.

Ulterior, la data de 2005 A.F.P. prin deciziile de impozit nr. 103/2003/1991 și 103/2003/1991 comunică reclamantă pentru obligațiile suplimentare stabilite prin decizia de im-

către nr. .... 1.2005 în sumă de 110.310 lei datorează dobânzi în sumă de 3 iunie 12.104 lei și penalități dse întârziere în sumă de 5.859.304 lei calculate pentru perioada 20094 - 31.12.2005.

dificat Împotriva acestor decizii de impunere reclamanta a formulat contestație privind respinsă prin decizia nr. .... din 05.2005 (faza 7-10 dosar).

cțiuinea Pentru a pronunța această decizie, părțea a reținut că având în vedere fișa fiscală analitică editată la data de 20.12.2005 pentru impozitul pe profit, rezultă că organele fiscale au procedat mai întâi la stingerea obligației curente, respectiv, a impozitului de profit în sumă de ..... lei aferent lunii decembrie 2004, declarat de reclamantă la data de ..... 2005.

pensare În consecință, plățile efectuate de petentă la data de ..... 2005 în plătite contului tipului de impozit declarat au stins obligațiile fiscale în ordinea întârziere prevăzută de art.110 Cod de procedură fiscală, în sensul că din viramentele până la efectuate s-au stins obligațiile fiscale principale cu termene de plată în anul lin nou curent, precum și accesoriile acestora, în ordinea vechimii.

lei RON Așa fiind, s-a reținut că organele fiscale au respectat ordinea de stingere a obligațiilor declarate de reclamantă conform O.G.nr.92/2003, rămânând de ....., achitat obligațiile stabilite prin decizia de impunere nr. .... 2005.

calculat Drept urmare, părțea a apreciat că în mod corect organele fiscale au calculat în sarcina reclamantei dobânzi și penalități de întârziere pentru obligațiile bugetare reprezentând impozitul pe profit suplimentar în sumă de 195.310.134 lei de la scadentă și până la data achitării obligației, emitând în acest procedură sens deciziile de impunere contestate referitoare la obligațiile de plată accesoriile.

rocedură În cauză s-a dispus efectuarea unei expertize contabile care să verifice stabilite situația dobânzilor și penalităților aplicate de A.F.P. la impozitul pe profit stabilit suplimentar de organele de control fiscal ale DGFP pentru anii 2002-2004 și impozitul declarat de reclamantă pentru anul fiscal 2004. Să se stabilească eventualele diferențe între obligațiile fiscale și plățile efective din anul 2005 în contul impozitului pe profit și să calculeze dobânda cuvenită reclamantei pentru eventualele plăți efectuate în plus.

privilegiate Pe baza documentelor întocmite de D.G.F.P. .... s-a stabilit că totalul debitului privind impozitul pe profit datorat de reclamantă este de ..... lei.

declarație Cu privire la majorările de întârziere (dobânzi și penalități) expertiza a constatat că din ..... 2004 nivelul acestora a fost stabilit la suma de ..... lei, reprezentând ..... lei – dobânzi și ..... lei – penalități.

ente lunii Recalculând majorările de întârziere conform recapitulației din expertiza 1 lei.. contabilă, acestea sunt în sumă de ..... lei.

a 4 dosar) Prin urmare, totalul obligațiilor fiscale datorate este de ..... lei, din care: debite suplimentare pe anii 2002-2004 – ..... lei (impozit pe profit) și ..... lei – (dobânzi și penalități).

de plată Plățile efectuate în contul acestor obligații fiscale au fost următoarele: cu O.P.nr.4 din ..... 2005 – 100.310.134 lei; cu O.P. nr. .... din ..... 2005 – ..... lei; cu O.P.nr. .... din ..... 2005 – ..... lei; nota compensare restituite nr. .... din ..... 2005 – 100.310.134 lei. Totalul plășilor potrivit impunere expertizei a fost de ..... lei.

Rezultă în final că reclamanta a plătit în plus la bugetul statului sumă de lei, sumă care trebuie restituită, în mod actualizat (conform art.2120 alin.1 Cod de procedură fiscală la nivelul de ... lei RON – potrivit concluziilor raportului de expertiză).

Față de toate acestea, se constată că decizia nr... din ... 2005 a fost pronunțată cu încălcarea legii, iar deciziile de impunere cuprind sume nedatorate de reclamantă, motiv pentru care, în baza art.18 din Legea nr.554/2004, acțiunea reclamantei se va admite în parte.

Se va dispune anularea deciziei nr... din ... 2005 și a deciziilor de impunere contestate.

Va fi obligată părâta să restituie reclamantei sumă de ... lei RON. În baza art.274 și următoarele Cod de procedură cuvulă, va fi obligată părâta să plătească reclamantei sumă de ... lei RON cu titlu de cheltuieli de judecată.

#### PENTRU ACESTE MOTIVE

#### IN NUMELE LEGII

#### HOTĂRÂȘTE:

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta OBŞTEA FINANȚELOR PUBLICE, cu sediul în localitatea ..., str... nr... , județul ... în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE ..., cu sediul în ... str.General nr... județul ... .

Dispune anularea deciziei nr... din 2005 și a deciziilor de impunere nr... /2003/... și nr... /2003/... .

Obligă părâta să restituie reclamantei sumă de ... lei RON.

Obligă părâta să plătească reclamantei sumă de ... lei RON cu titlu de cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi ... 2006.

PPREȘEDINTE,

GREFIER,

Red.

Dact.

Ex. ... 07