

Ramasa definitiva prin Decizie civila nr.... a Curtii de Apel Galati (dosar nr....) irevocabil.

DOSAR NR. ....

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL GALAȚI  
SECȚIA COMERCIALĂ, MARITIMĂ ȘI FLUVIALĂ  
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
SENTINȚA COMERCIALĂ NR. ....  
ȘEDIINȚA PUBLICĂ DIN .....  
PREȘEDINTE - .....  
GREFIER – .....  
...

Pentru astăzi fiind amânată soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta ..... în contradictoriu cu pârâtele D.G.F.P. GALAȚI și BIROUL VAMAL GALAȚI,

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de ....., fiind consemnate în încheierea de ședință din aceeași zi, când tribunalul a avut nevoie de timp pentru deliberare și a amânat pronunțarea cauzei la data de .....

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față.

Examinând actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin cererea formulată de reclamanta ..... și înregistrată sub nr..... la Tribunalul Galați - secția comercială și de contencios administrativ, a solicitat în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE GALAȚI anularea deciziei nr. .... emisă ca urmare a contestației depuse de reclamantă la Biroul Vamal Galați împotriva măsurilor dispuse prin actul constatator nr.....

Astfel, prin actul constatator nr. .... s-a stabilit în sarcina reclamantei să achite suma de ..... RON reprezentând, taxe vamale ..... RON. comision vamal ..... lei RON, accize ..... lei RON, TVA ..... lei RON, dobânzi ..... lei RON și penalități ..... lei RON.

Aceste sume reprezintă drepturi vamale de import pentru cantitatea de .....kg motorină rezultată ca diferență în minus între ..... SA Galați pe documentul de transport .... nr. .... și rezultatul cântăririi din ....., ca urmare a lipsei sigiliului predătorului de la roata de comandă a ventilului central.

Marfa a fost asigurată cu .... sisteme de sigilare a vagonului cu .... sigilii ale expeditorului.

Organele vamale nu au respectat disp. Art. .... pct. 1 din Regulamentul Vamal, întrucât nu au aplicat pe mijlocul de transport feroviar sigiliile proprii.

Pentru vagonul cisternă nu este posibilă scurgerea sau sustragerea mărfii din vagon, datorită caracteristicilor tehnice de exploatare și întreținere a vagoanelor.

Pe de altă parte, s-a folosit o metodă de determinare cantitativă a mărfii diferită față de cea folosită de expeditor, respectiv marta a fost cântărită pe cântar pod basculă și nu

determinată volumetric.

Cantitatea de marfa constatată în minus se încadrează în toleranța legal admisă de ... conform prevederilor O.G. nr. 7/2005, iar potrivit art. 79 alin....." se constată diferențe de marfa apărute ca urmare a influenței factorilor naturali în timpul transportului, manipularii sau depozitării mărfurilor. ....

Ruperea sigiliului expeditorului de la ventilul de siguranță al vagonului s-a produs accidental, independent de voința transportatorului, datorită trepidațiilor inerente ale materialului rulant.

Pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Galați prin întâmpinarea depusă ( filele ..... ) a solicitat respingerea ca nefondată a cererii, întrucât din momentul depunerii scrisorii de trăsură cu valoare de declarație vamală, reclamanta și-a asumat răspunderea pentru corectitudinea datelor înscrise, conform art. 40 din H.G. nr. 1114/2001. iar declarația vamală de tranzit constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale și a drepturilor de import.

Conform art. 72 alin. 2 din H.G. nr. 1114/2001 pentru diferențele în minus răspunderea aparține gestionarului mărfurilor care este obligat să achite drepturile vamale de import corespunzătoare.

Prin întâmpinarea depusă de pârâta Direcția Regională Vamală Galați { filele 46 - 48 ) a solicitat respingerea cererii ca nefondată, avându-se în vedere că transportatorul este responsabil de lipsa parțială a mărfii, conform art. 165 alin. 2 din H.G. nr. 1114/2001.

Pentru marfa transportată nu se poate aplica procentul de pierdere de 2 % . neîncadrându-se în categoriile de mărfuri și situațiile prev. de H.G. nr. 1114/2001.

În cauză s-a efectuat o expertiză tehnică ( filele 57-102 ).

Analizând și coroborând actele dosarului, va constata următoarele:

Prin decizia nr. 10/16.01.2006 emisă de ANAF - Direcția Generală a Finanțelor Publice Galați ( filele 7 - 11 ) au fost stabilite în sarcina reclamantei obligații bugetare în sumă de ..... lei RON ca urmare a faptului că a fost constatată lipsă o cantitate de ..... kg motorină la vagonul nr, ....., însoțit de scrisoarea de trăsură CIM nr. ....

Marfa a circulat pe teritoriul României, din stația Galați Bazin până la stația ..... , sub acoperirea regimului de tranzit vamal.

La verificarea vagonului din punct de vedere tehnic și comercial s-a constatat sigiliul expeditorului nr. .... de la ventilul central rupt.

Din concluziile raportului de expertiză tehnică rezultă că prin lipsa sigiliului aplicat la ventilul central al cisternei nu a fost posibilă scurgerea sau sustragerea mărfii, în condițiile în care sigiliile de la vanele de încărcare laterală sunt intacte și aplicate pe poziția închis.

De asemenea, diferența de minus constatată se datorează și folosirii a două metode de cântărire diferite, la expediție și la destinație, respectiv determinarea volumetrică și cântărirea pe cântar pod basculă.

În consecință, avându-se în vedere concluziile raportului de expertiză tehnică care au constatat că nu a fost posibilă scurgerea sau sustragerea de motorină, chiar în lipsa sigiliului aplicat pe ventilul central al cisternei, nu poate reține culpa reclamantei în privința unei diferențe în minus de .... kg motorină, cât timp s-au aplicat și ..... metode de cântărire diferite care pot produce erori cantitative.

Astfel, în baza art. 18 din Legea nr. 554/2001 va admite cererea și va anula decizia nr. .... emisă de DGFP Galați - ANAF și va exonera reclamanta de plata sumei de ..... lei RON reprezentând obligații bugetare.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de reclamanta ....., cu sediul în Galați, str. .... nr. ...., în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ GALAȚI, cu sediul în Galați, str. .... nr. .... și D.G.F.P. GALAȚI, cu sediul în Galați, str. .... nr. .... și în consecință;

Anulează decizia nr. .... emisă de D.G.F.P. Galați - Agenția Națională de Administrare Fiscală și exonerează reclamanta de plata obligațiilor bugetare.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de .....

PT.  
PREȘEDIN  
TE.

