



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de  
Administrare Fiscală**  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Iași



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi  
Tel : +0232 213332  
Fax :+0232 219899  
e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

### DECIZIA NR.229/23.08.2010

privind soluționarea contestației formulate de  
**d-I X**

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași  
sub nr. ....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, Birou Gestionare Registru Contribuabili Monitorizare Declarații Fiscale și Bilanțuri, cu adresa nr. .... din ....., înregistrată la instituția noastră sub nr. ....cu privire la contestația formulată de **d-I X** cu domiciliul în Municipiul Pașcani, str. ....nr....., bl....., sc..., ap. .... județul Iași, având cod numeric personal ....., reprezentat legal de avocat .....

Mentionăm, că petentul si-a schimbat domiciliul la data de ....., în sat Drăgușeni, comuna Drăgușeni, jud.Suceava.....

Având în vedere că din cuprinsul contestației nu rezultă actele administrative fiscale contestate, ci doar suma contestată în valoare totală de **S lei** (S lei și S lei) reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, organul de soluționare cu adresa nr. ...., solicită **d-lui X**, prin avocat Mureș Laurențiu precizări cu privire la acestea.

Până la data emiterii prezentei decizii, avocat Mureș Laurențiu, nu a dat curs solicitării organului de soluționare competent, deși semnătura de pe confirmarea de primire prin poștă aflată la dosarul cauzei, atestă că acesta a luat la cunoștință în data de ....., de solicitările organului de soluționare cuprinse în adresa nr. ....

Organul fiscal a depus la dosarul cauzei Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., prin care s-a stabilit suma de S lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule precum și, Decizia de restituire nr. .... din data de .....sumelor reprezentând diferențe între

taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule prin care s-a stabilit:

- suma achitată cu chitanța nr. ....reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule: S lei.

- suma stabilită ca datorată prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule: S lei;

- suma aprobată pentru restituire: S lei reprezentând diferențe între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule.

Din verificarea documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezultă data la care petentul a luat la cunoștință de actul atacat, și ca urmare organul de soluționare solicită Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani dovada comunicării actului atacat prin adresa nr. ....

Prin adresa de răspuns nr. ....organul fiscal nu face dovada comunicării Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de ....., iar în acest caz se fac aplicabile prevederile pct. 3.9 și pct.3.10. din Instrucțiunile privind aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005, după cum urmează:

**„3.9 În condițiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, iar în urma demersurilor întreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunoștință de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerată depusă în termenul legal.**

**În situația depunerii prin poștă a contestației, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat este obligat să anexeze la dosarul contestației plicul prin care a fost transmisă.**

**3.10. Persoanele care nu respectă prevederile legale privind comunicarea actelor administrative fiscale și nu anexează la dosarul cauzei dovada comunicării actului atacat, precum și dovada depunerii contestației sunt direct răspunzătoare de acest fapt.”**

Contestația este semnată de către avocat Mureș Laurențiu și poartă amprenta ștampilei Cabinet Avocat Mureș Laurențiu, în original.

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare nr. .... din data de ....., semnat de conducătorul organului care a încheiat actul atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, în care se menționează că la data de .....dl. X a

solicitat calculul taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule pentru autovehiculul ALFA ROMEO, ..... Pe baza cererii și a documentelor depuse s-a stabilit suma de plată în valoare de S lei. Această sumă a fost achitată cu chitanța seria TS3A nr. ....

La data de .....petentul depune Cererea de restituire nr. ...., solicitând restituirea diferenței între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule.

Ca urmare, pe baza cererii și a documentelor depuse de petent și respectând prevederile art.117 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, s-a emis Decizia de restituire nr. .... din .....prin care s-a aprobat restituirea sumei de S lei, reprezentând diferența între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule.

Astfel, la aceeași dată, s-a emis Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din prin care s-a stabilit suma de S lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, ca datorată de petent.

Cu privire la cel de al doilea autoturism, și anume MAZDA tip ..... organul fiscal menționează că la data de ....., pe baza cererii și a documentelor depuse de petent, și respectând prevederile Legii nr.343/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art.214 și modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr.418/2007 pentru aprobarea Procedurii privind calculul taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, a calculat taxa specială pentru autoturisme și autovehicule stabilind suma de plată în valoare de S lei.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205 și art.207 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

**1.Referitor la contestația formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.17743/08.09.2008, cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul soluționare contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de d-l TROFIN CEZAR IOAN, prin avocat Mureș Laurențiu, în**

**condițiile în care împuternicirea avocațială nu poartă semnătura contestatorului.**

**În fapt**, în data de .....**dl. X** a solicitat organului fiscal, calculul taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule pentru autovehiculul ALFA ROMEO, tip .. .....

Organul fiscal la aceeași dată a stabilit suma de plată în valoare de S lei, și emit documentul „Taxa specială pentru autoturisme și autovehicule”, respectând prevederile art.214 introdus prin Legea nr.343/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art.214 și modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr.418/2007 pentru aprobarea Procedurii privind calculul taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule.

La data de ....., ca urmare a depunerii Cererii de restituire nr. ...., prin care petentul solicită restituirea diferenței între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule, organul fiscal emite Decizia de restituire nr. ....din ....., prin care îi restituie suma de S lei, reprezentând diferența între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule.

La aceeași dată organul fiscal emite și Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din prin care s-a stabilit suma de S lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, taxă pe care petentul o datorează.

**DI. X** prin avocat .....contestă suma de S lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, și nu răspunde solicitării organului de soluționare competent la adresa nr. ....cu privire la actele contestate.

Organul de soluționare competent se raportează la această Decizie de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., prin care i s-a stabilit petentului suma de 3.594 lei, deoarece așa cum am arătat mai sus aceasta este cea corectă și stabilită printr-un titlu de creanță.

Verificând îndeplinirea condițiilor procedurale se constată faptul că, contestația depusă la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani în data de ....., unde a fost înregistrată sub nr. .... este semnată de avocat Mureș Laurențiu și poartă amprenta ștampilei Cabinet avocat ....., anexând în acest sens pentru dovedirea calității de reprezentant, împuternicirea avocațială fără nr. din data de ....., care nu poartă și semnătura contestatorului.

Ca urmare prin adresa nr. ...., organul de soluționare competent, în conformitate cu prevederile pct.175.2 din Hotărârea

Guvernului nr.1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală unde se precizează faptul că: „În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz”, îi comunică d-lui avocat Mureș Laurențiu, faptul că împuternicirea avocațială nu poartă și semnătura contestatorului și îi solicită ca în termen de 5(cinci) zile de la primirea adresei să ia măsurile ce se impun în acest sens.

Până la data emiterii prezentei decizii, avocat Mureș Laurențiu, nu a dat curs solicitării organului de soluționare competent, deși semnătura de pe confirmarea de primire prin poștă aflată la dosarul cauzei, atestă că acesta a luat la cunoștință în data de ....., de solicitările organului de soluționare cuprinse în adresa nr. ....

**În drept,** art.206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la forma și conținutul contestației, precizează:

**”Contestația se formulează în scris și va cuprinde :**

**[...]**

**e)semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică se face potrivit legii. ”**

În speță sunt incidente și prevederile pct.175.2. din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1.050/2004, care precizează:

**„În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz.”**

La art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

**„ ART. 213**

**(5)Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când**

se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

**ART. 217**

**„(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

De asemenea, potrivit prevederilor punctului 9.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005,

**„ În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.”**

În acest sens la pct.13.1 lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005, cu privire la *”respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale”* se stipulează:

**„Contestația poate fi respinsă ca:**

**[...]**

**b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală.”**

Ca urmare, având în vedere faptul că nu au fost respectate condițiile procedurale impuse de Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările, privind semnarea contestației, contestatorul a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, astfel încât aceasta urmează a fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta.

**2. Referitor la suma de Slei reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, achitată de petent pentru autoturismul Mazda tip ....., pe baza documentului „Taxa specială pentru autoturisme și autovehicule”, cauza supusă soluționării constă în**

a ne pronunța dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere, în condițiile în care această sumă a fost stabilită în baza unui act care nu are caracterul unui titlu de creanță.

**În fapt, dl. X** prin contestația depusă în data de .....înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani sub nr. ...., solicită și restituirea taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule în sumă de S lei achitată în data de .....cu chitanța nr. ....

**În drept,** potrivit prevederilor art.209 alin.( 1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Finanțelor Publice a Județului Iași este competentă să soluționeze **„Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală [...]"**

Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 418 din 8 iunie 2007 pentru aprobarea Procedurii privind calculul taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, prevede:

**„(1) Documentul privind modul de calcul al taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule se emite în regim de asistență contribuabililor, se eliberează pe loc solicitantului și nu poartă ștampila unității fiscale.**

[...]

**(2) Pe baza documentului privind modul de calcul al taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, persoana fizică sau juridică efectuează plata taxei în contul de venituri al bugetului de stat deschis la unitățile Trezoreriei Statului, prin modalitățile prevăzute de lege.”**

Întrucât documentul privind modul de calcul al taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule nu are caracterul unui titlu de creanță, se reține că soluționarea contestației pentru acest capăt de cerere intră în competența organelor fiscale emitente ale actului administrativ fiscal contestat, potrivit prevederilor art.209 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care, referitor la organul competent, precizează:

**„Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente. ”**

Potrivit pct.5.2.din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/27.09.2005:

**„ Alte acte administrative fiscale pot fi: dispoziția de măsuri, decizia privind stailirea răspunderii reglementată de art.28 din Codul de procedură fiscală, republicat, notele de compensare, înștiințări de plată, proces-verbal privind calculul dobânzilor cuvenite contribuabilului etc. ”**

Ca urmare, Direcția Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, nu se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere, urmând ca acest capăt de cerere să fie soluționat de către organul fiscal emitent, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și, în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr. ...., Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași

### **DECIDE :**

**Art. 1** Respingerea contestației formulate de **d-l X** ca depusă de o persoană lipsită de calitate procesuală pentru suma totală de **S lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, calculată conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....

**Art.** Declinarea competenței de soluționare a contestației pentru suma de **S lei** reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, către Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, în calitate de organ emitent.

**Art.3** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului și Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, Birou Gestionare Registru Contribuabili Monitorizare Declarații Fiscale și Bilanțuri, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.



Împotriva prezentei decizii, contestatorul poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.