

## **DECIZIE nr. 1750/651/21.07.2014**

privind contestația formulată de d-na X înregistrată la D.G.R.F.P  
Timișoara sub nr. .... /10.04.2014

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș cu adresa nr. .../03.03.2014, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. .../10.04.2014, asupra contestației formulate de

D-na X  
CNP: ..  
cu domiciliul în ..., jud. Timiș

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș sub nr. .../31.03.2014 și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. .... /10.04.2014.

Petenta X formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2014 nr. .... /19.03.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, prin care s-a stabilit în sarcina contribuabilului o contribuție la asigurările sociale de sănătate în suma de .... lei.

Contestația a fost semnată de petentă, așa după cum prevede art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

**I.** În contestația formulată petenta contestă Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2014 nr. .... /19.03.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș pe motiv că din data de 01.11.2013 nu mai are chirie la adresa din str. ....; fără însă a depune în motivarea contestației vreo dovadă care să confirme afirmațiile sale. De asemenea, arată că „În prezent sunt în Elveția unde am grijă de 2 nepoței”, indicându-l ca reprezentant fiscal pe Y, fără a depune vreo împuternicire.

**II.** Prin Decizia de impunere privind plățile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2014 nr. ..../19.03.2014, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Timiș au stabilit în sarcina contribuabilei X obligații de plată de natura plăților anticipate în contul contribuției la asigurările sociale de sănătate în suma de .... lei, aferente veniturilor din cedarea folosinței bunurilor deținute de petentă.

**III.** Față de constatările organelor de administrare fiscală, susținerile contestatarei, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente la dosarul cauzei se rețin următoarele:

*In fapt*, din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că petenta X realizează venituri din cedarea folosinței bunurilor, conform Contractului de închiriere nr. ..../06.10.2011.

*In drept*, în conformitate cu prevederile art. 65 și art. 206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

„ART. 65

*Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale*

*(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal.”*

ART. 206

„Forma și conținutul contestației

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

[...]

*c) motivele de fapt și de drept;*

*d) dovezile pe care se întemeiază; [...].”*

Art. 213 alin. 1) din același act normativ:

*“(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”*

Analizând contestația formulată de petenta X rezultă că aceasta nu cuprinde motive de drept și nici dovezi de natura mijloacelor de probă reglementate de Codul de procedură fiscală conform art. 65, care să confirme susținerile din contestația formulată, respectiv că „am avut un chirieș în str. .... care a plecat cu data de 1.XI.2013 deoarece nu i-au convenit utilitățile”.

Pe cale de consecință, în considerarea normei legale precitate, respectiv art. 206 din Codul de procedură fiscală, Ministerul Finanțelor Publice prin

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care contestația nu conține elementele obligatorii reglementate de art. 206 Cod procedură fiscală.

Faptul că în cuprinsul contestației, petenta arată că reprezentantul său fiscal este Y, nu este de natură a modifica soluția pronunțată în cauză, în condițiile în care la dosarul cauzei nu există vreun document de natura mijloacelor de probă reglementate de Codul de procedură fiscală, conform art. 18 și art. 206 din Codul de procedură fiscală, care să facă dovada reprezentării.

Mai mult, dispozițiile pct. 2.5 din O.P.A.N.A.F. nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

*"2. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 206 din Codul de procedură fiscală - Forma și conținutul contestației (...)*

*2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv."*

Pentru toate aceste motive, în considerarea dispozițiilor exprese ale art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

*"ART. 217*

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."*

se va respinge ca nemotivată contestația formulată de petenta X împotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum și obligațiile de plată cu titlu de contribuții de asigurări sociale pentru anul 2014 nr. ..../19.03.2014, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș.

Potrivit doctrinei, se reține că încă din dreptul roman a fost consacrat principiul potrivit căruia cel ce afirmă o pretenție în justiție trebuie să o dovedească, regulă tradițională exprimată prin adagiul latin „*actor incumbit probatio*”, principiul fiind consfințit de art. 243 din Legea nr. 134 din 1 iulie 2010 privind Codul de procedură civilă „*cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege.*”

Având în vedere cele de mai sus, întrucât contestatarul este cea care invocă în sprijinul pretențiilor sale o anumită stare de fapt, afirmând o pretenție în procedura administrativă, *concluzia care se impune*, una naturală și de o implacabilă logică juridică, *este aceea că sarcina probei revine contestatarului.*

Se reține că sarcina probei nu implică un drept al contestatarului, ci un imperativ al interesului personal al acestuia care invocă o pretenție în cadrul căii

administrative de atac, neprobarea cererii afirmate determinând respingerea contestației.

Totodată, prin Decizia nr. 3250/2010 din dosarul .../57/2009, Înalta Curte de Casație și Justiție reține în considerentele sale faptul că „*motivarea contestației în procedura administrativă se poate face sub sancțiunea decăderii, în termen de 30 de zile în care se poate și formula contestația administrativă, iar nedepunerea motivelor în acest termen duce la respingerea contestației ca nemotivată*”.

Având în vedere cele prezentate și faptul că petenta nu a motivat contestația sa cu precizarea motivelor de drept de natură a susține pretențiile din contestația formulată și nici nu a depus dovezi pe care să-și întemeieze contestația, coroborat cu faptul că organul de soluționare este limitat să răspundă doar la solicitările părților - art. 213 alin. 1 Cod procedură fiscală, republicat “*Soluționarea contestației se face în limitele sesizării*”, în cauză se va face aplicațiunea pct. 2.5 din Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (act normativ care a fost dat în aplicarea prevederilor Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pe care le explicitează și cu care fac corp comun), precitat, în cauză fiind incidente dispozițiile pct.11.1 lit. b) din Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv:

„ 11.1. *Contestația poate fi respinsă ca:*

*[...]*

*b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;*”

deoarece petenta în contestația formulată nu a prezentat argumente de drept susținute cu documente justificative de natura mijloacelor de probă care să motiveze pretențiile din contestația formulată, în condițiile în care Codul de procedură fiscală la art. 65 și următoarele reglementează sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale în sarcina contribuabilei.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor legale ale art. 296<sup>21</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 65, art. 206, art. 213, art. 217 din Codul de procedură fiscală, republicat, coroborat cu prevederile pct. 2.5 și 11.1 lit.b) din Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în baza referatului nr. ,se

**DECIDE**

- *respingerea ca nemotivată*, a contestației formulată împotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sanatate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2014 nr. .../19.03.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, pentru suma de .... lei, reprezentând plăți anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sanatate datorate pe anul 2014.

- prezenta decizie se comunica la:

- X
- AJFP Timiș.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL,**

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.