

DECIZIA NR. 98

Prin contestatia formulata petentul contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, invocand faptul ca cheltuielile efectuate sunt mult mai mari in raport cu veniturile realizate din activitatea desfasurata si invocand cauzele care au condus la acesta situatie.

Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, organul fiscal a stabilit in plus o diferenta de impozit anual de regularizat.

Cauza supusa solutionarii se refera la faptul daca activitatea desfasurata de catre petent poate fi impusa in sistem real, pe baza datelor din evidenta contabila a contribuabilului in conditiile in care petentul nu a facut declaratia de optiune in baza careia trebuia calculat impozitul pe venit pentru anul 2004, prin contestatia formulata petentul sustinand ca pentru desfasurarea activitatii de maxi-taxi a efectuat in cursul anului 2004 si cheltuieli pentru infiintarea si autorizarea activitatii de transport persoane, reparatii, achizitionarea aparatului de marcat.

In fapt, contribuabilul in calitate de proprietar al autovehicolului a incheiat cu o societate, in calitate de chirias, contractul de inchiriere prin care s-a stabilit valoarea chiriei lunare. Urmare a Raportului de inspectie fiscala intocmit de organul fiscal, cu ocazia efectuării controlului la societatea chiriasa, au rezultat sume incasate in plus de proprietarii de maxi-taxi fata de sumele prevazute in contractele de inchiriere si s-a procedat la emiterea unor noi decizii de impunere anuala pentru 2004 care sa cuprinda sumele reale incasate.

In drept, in speta sunt aplicabile prevederile OG 92 2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care stipuleaza :

La ART. 40 referitor la “Sfera de cuprindere a impozitului”

“ (1) Impozitul prevăzut în prezentul titlu, denumit în continuare impozit pe venit, se aplică următoarelor venituri:

a) în cazul persoanelor fizice rezidente române, cu domiciliul în România, veniturilor obținute din orice sursă, atât din România, cât și din afara României;”

La ART 66 referitor la “Stabilirea venitului net din cedarea folosinței bunurilor”:

“(1) Venitul brut reprezintă totalitatea sumelor în bani și/sau echivalentul în lei al veniturilor în natură și se stabilește pe baza chiriei (...)

(2) Venitul net din cedarea folosinței bunurilor se stabilește prin deducerea din venitul brut a următoarelor cheltuieli:

a) în cazul construcțiilor, o cotă de cheltuieli deductibile aferente venitului, în sumă de 50% din venitul brut;

b) în celelalte cazuri, o cotă de cheltuieli deductibile aferente venitului, în sumă de 30% din venitul brut.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2), contribuabilii pot opta pentru determinarea venitului net din cedarea folosinței bunurilor în sistem real, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă.

(4) Dispozițiile privind opțiunea prevăzută la [art. 52](#) alin. (2) și (3) se aplică și în cazul contribuabililor menționați la alin. (3).

La ART. 52 referitor la “ Opțiunea de a stabili venitul net, utilizându-se datele din contabilitatea în partidă simplă ”

(1) Contribuabilii care obțin venituri din activități independente, impuși pe bază de norme de venit, precum și cei care obțin venituri din drepturi de proprietate intelectuală au dreptul să opteze pentru determinarea venitului net în sistem real, potrivit [art. 49](#).

(2) Opțiunea de a determina venitul net pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă este obligatorie pentru contribuabil pe o perioadă de 2 ani fiscali consecutivi și se consideră reînnoită pentru o nouă perioadă dacă nu se depune o cerere de renunțare de către contribuabil.

(3) Cererea de opțiune pentru stabilirea venitului net în sistem real se depune la organul fiscal competent până la data de 31 ianuarie inclusiv, în cazul contribuabililor care au desfășurat activitate și în anul precedent, respectiv în termen de 15 zile de la începerea activității, în cazul contribuabililor care încep activitatea în cursul anului fiscal.”

Avand in vedere ca petentul nu a inregistrat la organul fiscal teritorial nici o cerere pentru stabilirea venitului net in sistem real se apreciaza ca organul de inspectie fiscala a procedat in conformitate cu prevederile legale aplicabile in speta, invocate anterior, motiv pentru care **contestatia se respinge ca neintemeiata.**