

D.G.F.P.
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr. 265/2005
privind solutionarea contestatiei formulate de S.C X S.A..
inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. a fost sesizat de Activitatea de Control Fiscal asupra contestatiei formulate de S.C.X S.A. , inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y.

S.C.X S.A. cu sediul in orasul strada Uzinei nr.2 judetul avand CUIY, inregistrata la Oficiul Registru Comert sub nr.Y formuleaza contestatiei impotriva Deciziei de impunere nr.Y si solicita anularea obligatiilor fiscale stabilite in Raportul de inspectie fiscala, incheiat de inspectorii din cadrul D.G.F.P.

Contestatia formulata si depusa la organul fiscal competent indeplineste conditia de procedura prevazuta la art.176 alin.1 din O.G. nr.92/2003 ,republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea cererii inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y.

I. S.C. X S.A. formuleaza contestatiei impotriva Deciziei de impunere nr.Y si solicita anularea obligatiilor fiscale stabilite in Raportul de inspectie fiscala, incheiat de inspectorii din cadrul D.G.F.P. , documente care au fost inregistrate la contestatoare sub nr.Y.

Contestatoarea solicita a se constata ca inspectorii ce au verificat si intocmit raportul de inspectie fiscala nr.Y si decizia de impunere nr.Y, , in mod total nejustificat au infirmat controalele de specialitate anterioare, incalcand in opinia acesteia prevederile art.95 alin.2 din O.G. nr.92/2003, neaplicandu-se in cazul in speta prevederile art.102 alin.3 al O.G. nr.92/2003, neaparand date suplimentare , existand aceleasi acte contabile si aceeasi situatie controlata anterior.

In opinia reprezentantilor D.G.F.P. , compensatiile banesti atribuite salariatilor disponibilizati, precum si primele acordate cu ocazia sarbatorilor de Craciun, ar reprezenta adaosuri la salariu, ceea ce este incorrect, deoarece aceste sume nu reprezinta o “ contraprestatie” a muncii depuse de salariat in baza contractului colectiv de munca si prin urmare pentru sumele respective nuse calculeaza, retin si vireaza contributi la asigurarile sociale.Se invoca in aparare urmatoarele prevederi:art.95 alin.2 al O.G. nr.92/2003 , art.6 litera g), art.5 litera b, art.22 si art.23 ale O.G. nr.7/2001 , art.1 alin .1art.7 alin.2 ale Legii nr.130/1996 art.23 alin.1 litera a si art.26 alin.1 litera b ale Legii nr.19/2000 art.51 alin.2 literaa al O.U.G. nr. 156/2002 art.56 alin.4 litera j si art.56 pct.84 ale H.G. nr.44/2004 art.23

alin.3 al H.G. nr.54/2003 art.55 pct.68 al H.G nr.84/2005 art.154 si art.155 ale Legii 53/2003 si CCMnr.3844/07.10.2002, nota de constatare din 07.05.2004, procesul verbal nr.Y si procesul verbal din data de 08.09.2003 incheiat de reprezentantii D.G.F.P.

II. Raportul de inspectie fiscala incheiat de inspectorii din cadrul D.G.F.P. a stabilit ca S.C.X S.A. in perioada iulie 2003- mai 2005, a exclus din baza de calcul contributia la asigurarile sociale de sanatate si pensii a sumelor reprezentand compensatii banesti acordate salariatilor disponibilizati ca urmare a concediilor colective, precum si sumele reprezentand prime cadou- tichete cadou acordate in luna de cembrie 2003, stabilindu-se astfel obligatii fiscale prezentate in Nota de diferente stabilite suplimentar(anexa nr.6 la O.M.F. nr.531/2003 care se anexeaza la raportul de inspectie fiscala).

III. Din analiza actelor si documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de societatea contestatoare si constatările organului de control, in raport cu actele normative invocate, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali ,organelor de urmarire si cercetare penala.

Articolul 183 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

“(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inriurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa.”

Astfel, intre stabilirea obligatiilor bugetare constatate prin Procesul verbal nr.Y si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Ca urmare , organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, Directia Generala a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile .

Pentru considerentele arate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.183 din O.G. nr.92/29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se:

D E C I D E

Suspendarea solutionarii cauzei, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezentul referat.

DIRECTOR EXECUTIV

Serviciul Juridic

Sef Serviciu :

Inspector :

.