

DOSAR NR. ...

ROMNIA CURTEA DE APEL ... SECȚIA A ... CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA CIVILĂ NR. ... Ședința publică de la'...

Curtea compusă din : ..**

PREȘEDINTE ...

JUDECĂTOR ... 1

JUDECĂTOR ...

GREFIER ...

Pe rol soluționarea recursului declarat de pârâții DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE ... și ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ....

împotriva sentinței civile nr. pronunțată de Tribunalul ... - Secția Civilă la data de ... în dosarul nr..... (' număr ' format vechi ...), în contradictoriu cu reclamanta ...

La apelul nominal făcut în ședință publică NU au răspuns părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că s-a depus la dosarul cauzei, prin Serviciul Registratură, la data de ..., întâmpinare formulată de intimata -reclamantă la recursul de față.

Curtea, constatând că prin cererea de recurs s-a solicitat de către cei doi recurenți și judecarea cauzei în lipsă, în temeiul art. 242 alineat C.pr.civ., nemaifiind cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, în conformitate cu dispozițiile art. 150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.

CURTEA,

Prin sentința civilă nr., Tribunalul a admis acțiunea formulată de și a anulat decizia nr. ... din emisă de pârâta Direcția Generală a Impunere cu același număr la lomița, obligând! reprezentând TVA și ...

Finanțelor Publice ... și decizia de și raportul de inspecție fiscală emise de pârâta Activitatea de Inspecție Fiscală pârâtele la restituirea sumelor delei lei majorări de întârziere.

Pentru a hotărî astfel, prima instanță a reținut că asociații familială reclamantă a solicitat cu întârziere atribuirea calității de plătitor de TVA iar prin coroborarea disp. art. 152 alin. 3 teza ultimă din Codul fiscal și art. 56 alin. 4 din Normele de aplicare Codului fiscal rezultă că reclananta -avea dreptul să deducă TVA pentru anul 2006. /împotriva \sentintei au declarat recurs pârâtele. i^ "îh-^pnijâvatea recursului se arată că prin depășirea termenului înrâgfelfâ're~;pș(plătitor de TVA în regim normal, reclamanta nu mai putea^feejjeficia de dreptul de deducere ci avea doar obligația d€ plată de taxe pe valoare adăugată, în acest sens sunt concluziile raportului de

expertiză și disp. art. 152 și urm. din Codul fiscal.

Analizând probele administrate în cauză, Curtea constată că recursul este fondat. "

Prima instanță a decis că reclamanta este îndreptățită la deducerea taxei pe valoare adăugată fără ca textele de lege invocate, în susținerea soluției să poată duce la o astfel de concluzie. :

Reclamanta a solicitat cu întârziere în raport de disp. art. 69 din OG nr. 92/2003, înregistrarea ca plătitor de TVA, astfel încât anterior datei de întâi a lunii următoare celei în care s-a solicitat această, înregistrare, reclamanta nu putea beneficia de regimul de drept comun al plătitorilor de TVA. Pentru această perioadă drepturile și obligațiile reclamantei în legătură cu taxa pe valoare adăugată sunt doar cele prevăzute în mod explicit de legiuitor pentru această categorie de persoane. Or, legiuitorul vorbește la art. 152 alin. 3 din Codul fiscal (citată și de instanța de fond) doar de dreptul autorității fiscale de a solicita plata TVA pentru perioada scursă între data la care persoana în cauză avea obligația să solicite înregistrarea la plătitor de TVA în regim normal și data la care această înregistrare a devenit efectivă.

Nici punctul 56 alin. 4 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal nu vorbesc de dreptul de deducere a TVA pentru această perioadă ci doar de obligația de plată a taxei pe valoare adăugată pe care contribuabilul ar fi trebuit să o colecteze. Despre dreptul de deducere se vorbește doar la alin. 5 pct. 56 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal însă se arată că de acest drept persoana impozabilă beneficiază doar la data înregistrării ca plătitor de taxă pe valoare adăugată.

Față de aceste considerente, în baza art. 312 din Cod procedură civilă, Curtea urmează să admită recursul și să modifice sentința respingând acțiunea ca neîntemeiată.

PENJRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE:

Admite recursul declarat de **pârâții DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE și ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ ...**, împotriva sentinței civile nr. ... pronunțată de Tribunalul ... - Secția Civilă la data de ..., în dosarul nr.... (număr format vechi ...), în contradictoriu cu **reclamanta ASOCIAȚIA FAMILIALĂ**

Modifică în tot sentința și pe fond respinge acțiunea ca neîntemeiată.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică azi,

PREȘEDINTE

...

JUDECĂTOR ...
JUDECĂTOR

.....

.....