

## DECIZIA Nr104/10.08.2005

privind solutionarea contestatiei formulată de S.C.X S.R.L.din împotriva actelor constatatoare nr..Y si a procesului verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.Y incheiat de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale - Biroul Vamal

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. este investit sa solutioneze, conform prevederilor titlului IX din O.G. nr.92/29.12.2003 privind Codul de procedură fiscală, contestatia formulata de S.C. X S.R.L din .

S.C.X S.R.L. cu sediul social in strada Rovine bloc J27 scara 1apt.17 judetul avand cod fiscal 644230, a formulat contestatie impotriva actelor constatatoare nr.Y din 30.05.2005 si a procesului verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.Y incheiat de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale - Biroul Vamal

La data de 04.07.2005 , S.C.X S.R.L a depus contestatie inregistrata la Directia Regionala Vamala sub nr.Y, respectand conditia de procedura ceruta de art.176 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata.

Dosarul contestatiei a fost transmis cu adresa nr.5978/06.07.2005 fiind inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. In sustinerea contestatiei, contestatoarea aduce urmatoarele argumente:

“ Consideram documentele contestate nelegale. chiar daca in conditiile in care certificatul de origine la care se face referire in aceste acte a fost anulat ulterior de autoritatile daneze.

Facem precizarea ca am beneficiat de reducerea taxelor vamale in temeiul certificatelor de origine emise chiar de autoritatea vamala daneza inainte de efectuarea efectiva a importului. Am considerat verificarea originii marfurilor perfect valabila in acel moment, ca de altfel si vama romana, astfel incat nu avem nici o culpa in ceea ce priveste plata redusa a taxelor vamale.

In ceea ce priveste calculul penalitatilor si al dobanzilor , acesta nu poate fi efectuat din momentul declararii marfurilor, ci din momentul in care se aduce la cunostiinta noua obligatie de plata.”

II.Prin actele constatatoare nr.Y si procesul verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.Y incheiat de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale , s-a stabilit obligatia de plata a drepturilor vamale (taxe vamale ,comision si T.V.A. ), pentru care in conformitate cu prevederile Codului de procedura fiscala se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la acesta si avand in vedere motivele invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

In fapt , S.C. X S.R.L. a efectuat mai multe operatiuni de import de articole de uz casnic si gospodaresc uzate( masini de spalat, frigidere , monitoare calculator lazi

frigorifice, etc.) din Danemarca insotite de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1nr.0146006 pentru bunurile inscrise in factura nr.Y. Importatorul a solicitat si i s-au acordat preferinte tarifare pe baza certificatului de circulatie a marfurilor tip EUR 1 prezentat impreuna cu factura externa la vamuire conform prevederilor art.105 din Regulamentul Vamal aprobat prin H.G. 1114//2001 si dispozitiile art.32 din Protocolului referitor la definirea de "produse originare" anexa la Acordul Romania – U.E. ratificat prin O.U.G. 192/2001.

Administratia vamala daneza ne informeaza cu scrisoarea 99/05-238-02335 din 28.04.2005 ca in urma unui control efectuat la exportatorul, acesta nu a putut dovedi caracterul originar al bunurilor pentru care a emis dovezi de origine(facturi sau certificate de circulatie a marfurilor tip EUR 1 ) ,fapt ce a condus la anularea regimului tarifar preferential acordat cu ocazia importului in Romania.

In drept , avand in vedere prevederile art.32 alin 6 din Protocolul 4 al Acordului Romania –U.E ,precum si cele ale art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr.1114/2001, s-a constatat ca acordarea regimului tarifar preferential, in cazul declaratiei vamale de import nr:Y, a fost neintemeiata , autoritatea vamala fiind abilitata sa ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale.

Prin urmare , in mod legal s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale de import pentru articolele de uz casnic si gospodaresc uzate importate de catre S.C. X S.R.L conform declaratiei vamale de import cu nr.Y., aplicandu-se taxa vamala generala prevazuta in Tarifal Vamal de Import al Romaniei , elementele de taxare aplicabile si valoarea in vama fiind cele in vigoare la data importurilor.

Dupa recalcularea drepturilor vamale de import , in mod legal s-a stabilit in sarcina S.C. X S.R.L. o datorie vamala in suma totala de Y reprezentand drepturi vamale (taxe vamale comision si T.V.A. ), iar Y lei reprezinta dobanzi si penalitati de intarziere calculate pana la data de 30.05.2005.

In ceea ce priveste intervalul de timp in care autoritatea vamala are dreptul de a controla modul de acordare a preferintelor tarifare la import, mentionam ca, in conformitate cu prevederile art.28 si art.32 din Protocolul 4anexa la Acordul Romania –UE, acesta este de 3 ani de la data eliberarii dovezii de origine, acest protocol avand caracter de lege pentru partile semnatare si in consecinta se impune o aplicare intocmai a prevederilor acestuia.

Avand in vedere actele prezentate in dosarul cauzei si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.185 alin(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat se

## DECIDE

respingerea contestatiei depusa de S.C.X S.R.L. din ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul .

DIRECTOR EXECUTIV

Oficiul Juridic,

SEF SERVICIU:

Consilier :

