

D.G.F.P. DOLJ
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA Nr. 98/2005

privind soluționarea contestației formulata de **S.C. X** din Craiova impotriva Procesului verbal nr.Y intocmit de organele de control din cadrul Direcției de Control Fiscal

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. este investit sa soluționeze, conform prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, contestația formulata de S.C. X.

S.C. X contesta suma de Y lei reprezentind taxa pe valoarea adăugata deductibila neacordata la rambursare de către organele de control ale Direcției de Control Fiscal, conform Procesului verbal nr.Y, incheiat de reprezentanții Direcției de Control Fiscal.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la analiza si soluționarea contestatiei.

I. In motivarea contestației, petenta apreciază ca, in fapt, a solicitat, in conformitate cu decontul de taxa pe valoarea adăugata nr.Y, rambursarea taxei pe valoarea adăugata in valoare de Y lei, aferenta achizițiilor de utilaje de la diverși furnizori din tara in perioada iulie-septembrie 2004.

Prin Procesul verbal nr.Y s-a concluzionat ca S.C. X a dedus nelegal suma de Y lei.

In drept, petenta isi intemeiaza contestația pe prevederile Legii nr.571/2003, art.145, pct.3, lit.a) si pct.8, lit.a).

Așadar, susține contestatoarea, legea dispune ca societățile comerciale inregistreaza si evidențiază taxa pe valoarea adăugata pe baza de factura fiscala, emisa de furnizor, condiție pe care S.C. X o indeplineste.

De asemenea, contestatoarea precizează ca la data de Y, A.N.A.F. -D.G.F.P. X - Serviciul Informații si Monitorizare Fiscala a efectuat un control materializat printr-un Proces verbal privind evidenta financiar-contabila a furnizorilor S.C. X, si anume, S.C. X si S.C. X in care se retine faptul ca facturile privind livrarea de utilaje către societatea contestatoare sint înregistrate in evidenta acestor societăți, fapt care arata buna credința a S.C. X in calitate de cumpărător.

In cazul in care furnizorul nu si-a indeplinit obligațiile ce-i revin ca plătitor de taxa pe valoarea adăugata, acest lucru nu poate afecta, in condițiile legii, dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugata, susține contestatoarea.

II. Prin Procesul verbal nr.Y, intocmit de organele de control ale Direcției de Control Fiscal, s-a constatat ca achiziționarea efectiva a utilajelor nu a putut fi demonstrata la efectuarea controlului privind rambursarea soldului sumei negative de Y lei taxa pe valoarea adăugata.

In acest sens, conform răspunsurilor primite de la D.G.F.P.X si A.N.A.F. București la controalele incrucisate solicitate, s-a dovedit ca furnizorii de utilaje ai S.C. X nu au putut face dovada provenienței utilajelor inscrise in facturile de achiziție, pentru acestea nedetinand documente legale de proveniența.

De asemenea, pentru utilajele achiziționate de S.C. X nu s-au găsit date clare de identificare, in documentele de achiziție sau in cărțile tehnice : (serii, numere, an de fabricație, caracteristici).

In urma verificării efectuate de organele de control s-a dovedit existenta indiciilor savirsirii unei infrațiuni, Procesul verbal fiind trimis organelor de cercetare penala.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozițiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de contestatoare, se rețin următoarele:

Cauza supusa soluționării o constituie stabilirea daca D.G.F.P. se poate investi cu dreptul de a soluționa pe fond contestația, in condițiile in care societatea contestatoare a depus, ulterior inregistrării contestației, cererere de retragere a contestației, inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y.

In fapt, S.C. X a depus contestație in termen legal la D.G.F.P., inregistrata sub nr. Y/, impotriva Procesului verbal nr.Y ,intocmit de reprezentanții Direcției de Control Fiscal, prin care nu s-a acordat la rambursare taxa pe valoarea adăugata in suma de Y lei.

In data de Y, S.C. X a aplicat prevederile art.172 (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala si a depus cererere de retragere a contestației la D.G.F.P., inregistrata sub nr.Y.

In drept, O.G. nr.92/2003, art.172, prevede: "(1) Contestația poate fi retrasa de contestator pina la soluționarea acesteia. Organul de soluționare competent va comunica contestatorului decizia prin care se ia act de renunțarea la contestație.

(2) Prin retragerea contestației nu se pierde dreptul de a se inainta o noua contestație in interiorul termenului general de depunere a acesteia".

Avind in vedere ca in termenul legal de depunere a contestației de 30 de zile societatea nu a revenit cu o noua contestație, D.G.F.P. poate soluționa cererea de retragere a contestației depusa impotriva Procesului verbal nr.Y al Direcției de Control Fiscal.

D.G.F.P., in baza prevederilor art.172 din O.G. nr.92/2003, ia act de renunțarea la contestația depusa de S.C.X, ca urmare a cererii de retragere a contestației depusa si inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y.

Avind in vedere actele si documentele existente in dosarul cauzei

considerentele prezentate in susținere, in temeiul art.172 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborat cu art. 174 din aceeași ordonanța se

DECIDE

- se ia act de renunțarea la contestația formulata de S.C. X, înregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y, prin cererea de retragere a contestației depusa si înregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 (sase) luni de la comunicarea prezentei.

DIRECTOR EXECUTIV

SEF SERVICIU:

CONSILIER: