

**D E C I Z I E nr. 190/57/05.04.2007**  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
inregistrata la DGFP-

**I.** Prin contestatia formulata domnul contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit un impozit anticipat de plata in suma de lei.

Contestatia a fost formulata pe considerentul ca prin contractul de inchiriere inregistrat la AFPM sub nr. chiria lunara stabilita este de euro ceea ce inseamna ca venitul brut, la un curs de 3,5 pentru un euro, este de lei si nu de lei cit a calculat organul fiscal.

In aceste imprejurari in opinia contestatorului, impozitul datorat este de lei si nu de lei cum eronat este stabilit in decizia de impunere.

Solicita anulara deciziei de impunere si refacerea acesteia tinind cont de cele precizate.

**II.** Organul fiscal a procedat la stabilirea platilor anticipate privind veniturile din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2007 in conformitate cu art.82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal. In acest sens a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2007 cu nr. , luindu-se ca baza de calcul venitul efectiv realizat in anul precedent declarat prin Declaratia speciala pe anul 2005 -cod 200.

Odata cu prelucrarea delaratiei de venit anual cu termen de inregistrare 15.05.2008 urmeaza a se regulariza impozitul pe venit aferent anului 2007.

**III.** Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. realizeaza venituri din cedarea folosintei bunurilor in baza contractului de inchiriere inregistrat la AFPM sub nr. , incepind cu data de 01.05.2005.

- decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2007 cu nr. , decizie contestata de petent, s-a emis prin programul informatic luindu-se ca baza de calcul venitul efectiv realizat in anul precedent declarat prin Declaratia speciala- cod 200 asa cum prevede art.82 alin.2 si alin. 5 din Legea nr. 571/2003, actualizata :

*"(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat an anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii,....."*

*(5)Pentru stabilirea platilor anticipate, organul fiscal va lua ca baza de calcul venitul anual estimat, in toate situatiile in care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat pentru anul curent sau venitul net din declaratia privind venitul realizat pentru anul fiscal precedent."*

In Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005, cod 200, inregistrata la AFPM sub nr. , la pct 6B, petentul figureaza cu venituri nete obtinute din cedarea folosintei bunurilor in suma de lei pentru perioada 01.05.2005-31.12.2005, venituri care au fost preluate prin intregire la an ( lei: 8 luni X 12 luni = lei), in decizia de plati anticipate pe anul 2007 asa cum prevede textul de lege precizat mai sus.

Regularizarea impozitului pe venit pe anul 2007 se va efectua prin prelucrarea Declaratiei de venit anual, Cod 200, cu termen de inregistrare 15.05.2008 functie de cursul valutar din perioada respectiva implementat in sistemul informatic, asa cum prevede si OMFP nr. 186/2007.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. , in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de 1.750 lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art.82, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

#### **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .

#### **D E C I Z I E nr. 191/58/05.04.2007**

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.  
inregistrata la DGFP-.

**I.** Prin contestatia formulata domnul contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit un impozit anticipat de plata in suma de lei.

Contestatia a fost formulata pe considerentul ca prin contractul de inchiriere inregistrat la AFPM sub nr. chiria lunara stabilita este de euro ceea ce inseamna ca venitul brut, la un curs de 3,5 pentru un euro, este de lei si nu de lei cit a calculat organul fiscal.

In aceste imprejurari in opinia contestatorului, impozitul datorat este de lei si nu de lei cum eronat este stabilit in decizia de impunere.

Solicita anularea deciziei de impunere si refacerea acesteia tinind cont de cele precizate.

**II.** Organul fiscal a procedat la stabilirea platilor anticipate privind veniturile din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2007 in conformitate cu art.82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal. In acest sens a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2007 cu nr. , luindu-se ca baza de calcul venitul anual estimat din anul precedent, pentru un curs valutar de lei pentru un euro.

Odata cu prelucrarea delaratiei de venit anual cu termen de inregistrare 15.05.2008 urmeaza a se regulariza impozitul pe venit aferent anului 2007.

**III.** Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. realizeaza venituri din cedarea folosintei bunurilor in baza contractului de inchiriere inregistrat la AFPM sub nr. 20900/25.10.2006 incepind cu data de 01.11.2006.

- decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2007 cu nr. , decizie contestata de petent, s-a emis prin programul informatic luindu-se ca baza de calcul venitul anual estimat din anul precedent declarat prin declaratia estimativa- cod 220 asa cum prevede art.82 alin.2 si alin. 5 din Legea nr. 571/2003, actualizata :

*"(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat an anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii,....."*

*(5) Pentru stabilirea platilor anticipate, organul fiscal va lua ca baza de calcul venitul anual estimat, in toate situatiile in care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat pentru anul curent sau venitul net din declaratia privind venitul realizat pentru anul fiscal precedent."*

In Declaratia estimativa privind veniturile estimate pe anul 2006, cod 220, inregistrata la AFPM sub nr. , petentul figureaza cu venituri estimate lunare obtinute din cedarea folosintei bunurilor in suma de euro la cursul de 3,52 lei pentru un euro din data respectiva, pentru perioada 01.11.2006-31.12.2006, venituri care au fost preluate prin intregire la an (1500 euro x12 luni x 3.52 lei = 63.360 lei), in decizia de plati anticipate pe anul 2007 asa cum prevede textul de lege precizat mai sus.

Regularizarea impozitului pe venit pe anul 2007 se va efectua prin prelucrarea Declaratiei de venit anual, Cod 200, cu termen de inregistrare 15.05.2008 functie de cursul valutar din perioada respectiva, asa cum prevede si OMFP nr. 186/2007.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. , in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art.82, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

#### **D E C I Z I E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. in care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul

### **D E C I Z I E nr. 70/16.04.2007**

privind solutionarea contestatiei formulate de dl  
inregistrata la DGFP-.

I.Prin contestatia formulata dl. contesta Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 cu nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind impozit pe venit.

In contestatie, petentul mentioneaza ca nu a desfasurat activitatea de taximetrie din anul 2004 motiv pentru care considera ca nu datoreaza impozit.

Mentioneaza ca a depus la organul fiscal o cerere de anulare a debitelor insotita de o adeverinta din partea Primariei din care reiese ca nu a avut autorizatie in aceasta perioada.

**II.** Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2007 cu nr. s-a stabilit in sarcina petentului suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit ca urmare a desfasurarii activitatii de taximetrie.

Prin petitia inregistrata la AFPM sub nr. petentul solicita anularea debitelor reprezentind impozit pe venit pe anii 2004, 2005, 2006 si 2007 precum si a accesoriilor calculate, intrucit nu a mai realizat venituri din anul 2004.

La aceasta petitie petentul a anexat o adresa emisa de catre Primaria din care reiese ca nu a fost eliberata pe numele contribuabilului autorizatie in baza Legii nr. 507/2002 sau in baza Legii nr. 300/2004.

In conformitate cu art. 49 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si pct. 45 din Normele metodologice de aplicare a acestuia, petentul avea obligatia sa depuna autorizatia la organul emitent si sa instiinteze organul fiscal competent in termen de 5 zile de la producerea evenimentului.

**III.** Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. s-a stabilit ca si impozit de plata suma de lei ca urmare a realizarii de venituri din activitatea de taximetrie desfasurata in baza autorizatiei nr. .

- petentul contesta decizia cu nr. de mai sus si solicita totodata anularea debitelor reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit pe anii 2004, 2005, 2006 si 2007 pe motivul ca nu a mai realizat venituri incepind cu anul 2004.

- referitor la deciziile de impunere aferente perioadei 2004-2006, organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca petentul avea posibilitatea de a contesta aceste decizii in termenul prevazut in dispozitivul deciziilor emise pentru acea perioada.

- afirmatia petentului ca nu a realizat venituri pe perioada 2004-2007 nu are suport real deoarece petentul s-a aflat tot timpul in posesia autorizatiei de functionare si nu a instiintat organul fiscal despre incetarea activitatii in termen de 5 zile asa cum prevede pct.45 din Normele metodologice date in aplicarea art. 49 din Codul fiscal:

*"Pentru antreruperile temporare de activitate an cursul anului, datorate unor accidente, spitalizarii si altor cauze obiective, inclusiv cele de forta majora, dovedite cu documente justificative, normele de venit se reduc proportional cu perioada nelucrata, la cererea contribuabililor. In situatia ancetarii activitatii an cursul anului, respectiv a antreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa anstiinteze an scris, an termen de 5 zile, organele fiscale an a caror raza teritoriala acestia isi desfasoara activitatea. In acest sens se va anexa, an copie, dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei.*

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. , in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit , motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, art. 49 coroborat cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind

solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

**D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. , prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .