

DECIZIA NR...103/.....2010

cu privire la solutionarea contestatiei formulata  
de societatea SC X judetul Buzau , CUI „„„„„„, inregistrata la D.G.F.P. Buzau  
sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr. ...  
..... de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta cu  
privire la contestatia formulata de X judetul Buzau , impotriva Deciziei pentru  
regularizarea situatiei privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de  
controlul vamal nr..... si a procesului verbal de control nr...../2010 emise de  
reprezentantii DJAOV Constanta .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G.  
nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin( 1) lit.a) din  
OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se  
pronunte asupra cauzei .

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile de plata in suma totala de .....  
lei din care:

- ..... lei – taxe vamale ;
- . lei – majorari de intarziere aferente .

I.Contestatoarea nu este de acord cu masurile de recalulate a taxelor vamale  
prin incadrarea din punct de vedere vamal a tutunului expandat importat mentionat in  
Declaratia vamala nr...../2009 in codul NC ..... pe baza analizelor de laborator  
si nu cum era legal , cel indicat de societate respectiv .....

II Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr..../2010 privind obligatiile  
fiscale suplimentare de plata stabilite de controlul vamal si a procesului verbal de  
control nr...../2010 s-a retinut ca marfa declarata este susceptibila de a fi  
incadrata la codul ..... respectiv tutun pentru mestecat si tutun pentru prizat caruia ii  
corespunde taxa vamala in procent de .....% .

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, se retin urmatoarele :

Societatea comerciala X SRL are sediul social in comuna ..... judetul Buzau  
, este inregistrata la registrul Comertului sub nr. .... si are cod unic de  
inregistrare .....

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice  
Buzau se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care speta  
in cauza , taxe vamale in suma de ..... lei aferente DVI nr...../2009 , stabilita de

plata prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr...../2009 , in baza procesului verbal de control nr...../2009 acte administrative emise de DJAOV Constanta si care au fost contestate in baza art.205 , art.207 si art.209 alin.1 lit.b din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura fiscala si pentru care MFP –ANAF - Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor s-a pronuntat prin Decizia nr...../2010 .

In fapt , petenta a formulat contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr...../2009 si a Procesului verbal de control nr. ....../2009 , cu referire la suma de ..... lei taxe vamale si ..... lei majorari de intarziere aferente , competenta in solutionarea cauzei avand conform art. 209 , alin.1 lit.b MFP – ANAF - Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor intrucat suma totala contestata a fost de ..... lei (cuprinzand tyaxe vamale si accize , tva , accesorii ) .

In solutionarea contestatiei , inregistrata la MFP sub nr. ....../2009 , ANAF-Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor , analizand pe fond cauza in dispozitivul deciziei nr.....2010 s-a mentionat :

1.Respingerea contestatiei ca neintemeiata a contestatiei de X pentru suma de ..... lei reprezentand :

-..... lei – taxe vamale ;

-..... lei – majorari de intarziere aferente taxelor vamale .

2.Desfiintarea deciziei pentru regularizarea situatiei nr.....2009 emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale pentru suma de ..... lei reprezentand accize si tva urmand ca organele vamale sa reanalizeze cauza pentru aceleasi operatiuni , avand in vedere cele precizate in prezenta precum si legislatia vamala aplicabila in speta .

3.Respingerea ca fara obiect a solicitarii societatii contestatoate de restituire /compensare a sumei de ..... lei reprezentand garantie achitatat in data de ..... 2009 .

Prezenta decizie poate fi atacata ;a Curtea de Apel Ploiesti sau Curtea de Apel Bucuresti , in termen de 6 luni de la comunicare .

Urmare a Deciziei nr.....2009 , organele vamale de inspectie fiscala si control ulterior au efectuat la sediul DJAOV – Constanta reverificarea declaratiei vamale nr. ....../2009 fiind incheiat procesul – verbal de control nr...../2010 si Decizia pentru regularizarea situatiei nr...../2010 , prin care s- a dispus la plata suma de ..... lei taxe vamale si majorari de intarziere aferente de ..... lei ce fac obiectul prezentei contestatii ( nr...../2010 .

Din cele prezentate se retine ca organele vamale , in mod eronat , fara sa tina seama de solutia data si mentionata in dispozitivul Deciziei nr..../2010 emisa de MFP – Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor respectiv :

**1.Respingerea contestatiei ca neintemeiata a contestatiei de X pentru suma de ..... lei reprezentand :**

**-..... lei – taxe vamale ;**

**-..... lei – majorari de intarziere aferente taxelor vamale**

au reverified taxele vamale , pentru care solutia pronuntata este definitiva pe cale administrativa .

In drept art.210 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala , coroborat cu pct.6.3 din Ordinul nr.519/2005 precizeaza urmatoarele :

„Decizia sau dispozitia de solutionare

Alin.2 Decizia emisa si solutionarea contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac , in sensul ca asupra ei organul de solutionare competent nu mai poate reveni **cu exceptia situatiilor privind indepartarea erorilor materiale , potrivit legii .”**

Dealtfel , chiar si organul de inspectie fiscala in actul de control nr. .... /2010 la pag...., paragraful ... recunoaste ca la pct.... din dispozitivul deciziei nr... .. /2010 se face referire numai la accize si tva suma pentru care s-a dispus desfiintarea este de ..... lei cuprinzand totalul obligatiilor fiscale si accesoriile acestora incluzand si taxele vamale de ..... lei si .... lei majorari de intarziere aferente ,, pentru care la pct.1 s-a decis respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de contribuabil ,, **si dupa care fara nici un argument legal** se mentioneaza pct.III ,,reverificarea a fost efectuata strict in conformitate cu considerentele enuntata in Decizia de solutionare nr...../2010 .

In sensul eroarii materiale de la pct.2 din dispozitivul Deciziei nr...../2010 cu privire la suma de ..... lei , se aplica prevederile art.48 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala care mentioneaza :

„Indreptarea erorilor materiale

Organul fiscal poate indrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului. Actul administrativ corectat se va comunica contribuabilului, potrivit legii.”

In concluzie se retine ca organele de inspectie fiscala si control ulterior din cadrul DJAOV Constanta trebuia sa respecte pct. 1 din dispozitivul Deciziei de solutionare a contestatiei de respingere ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de .... lei ( .... lei taxe vamale si ..... accesorii ) .

Avand in vedere situatia prezentata DGFP Buzau , cu adresa nr...../2010 a solicitat MFP - Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor punct de vedere pentru cauza supusa solutionarii prin adresa de raspuns nr. ..../2010 se comunica faptul ca a fost indreptata eroarea materiala din Decizia nr.....2009 , pct.2 din dispozitiv , respectiv a fost emisa o noua Decizie nr.15bis/24.09.2010 cu urmatorul continut :

Pct.2 din dispozitivul Dcizie nr..../2010 v-a avea urmatorul cuprins :

„Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr...../2009 emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta pentru suma de ... .. lei reprezentand accize si TVA , urmand ca organele vamale sa reanalizeze cauza

pentru aceleasi operatiuni , avand in vedere cele prezentate in prezenta precum si legislatia vamala aplicabila in speta .”

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei , respectiv faptul ca speta in cauza cu referire la suma de .... lei taxe vamale , aferente declaratiei vamale nr. ... ./2009 a fost solutionata definitiv pe cale administrativa prin decizia nr...../2010 emisa de MFP –ANAF - Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor in temeiul , art.205, art.206, art.207 , art.209, si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala coroborat curevederile Ordinului nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG nr.92/2003 pct.12 ,se

#### DECIDE :

Art.1. Respingerea ca fara obiect a contestatiei formulata de X judetul Buzau pentru suma de ..... lei din care:

-.... lei – taxe vamale ;

-.... lei – majorari de intarziere aferente , deoarece cauza a fost solutionata prin Decizia nr...../2010 emisa de MFP –ANAF - Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor .;

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

VIZAT ,

BIROUL JURIDIC