

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
nr. 3207/2504

Operator

Secția a III-a Contencios administrativ și fiscal,
litigii de muncă și asigurări sociale
Dosar nr. 1064/108/2018

SENTINȚA CIVILĂ NR. 212

Ședința publică din data de 08 aprilie 2019

Președinte:

Grefier:

S-a luat în examinare cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta **S.C. S.R.L.**, în contradictoriu cu pârâtele **Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara - Serviciul Soluționare Contestații și Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad - Serviciul Inspecție Fiscală**, având ca obiect anulare act administrativ - dec. /2017, dec. de impunere F-AR /2017.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reprezentantul reclamantei - avocat din cadrul Baroului Arad conform împuternicirii avocațiale aflate la dosar, lipsă fiind reprezentanții pârâtelor.

Acțiunea este legal timbrată cu suma de lei taxă judiciară de timbru conform chitanței seria nr. /16.05.2018 (vol. I fila 23 dosar).

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că procedura de citare este legal îndeplinită, după care :

Se constată depus de către ORC prin Registratura instanței la data de 22.03.2019, istoricul societății S.C. S.R.L.. De asemenea se constată depus de către doamna expert prin serviciul registratură, la data de 05.04.2019, răspunsul la obiecțiunile depuse la raportul de expertiză fiscală.

Reprezentantul reclamantei depune extras de pe portalul instanței și învederează faptul că societatea reclamantă este radiată.

Constatând că nu mai sunt alte cereri sau probe de administrat, instanța consideră cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra excepției lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantei, invocată de pârâta Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad și fondului cauzei.

Reprezentantul reclamantei lasă la aprecierea instanței soluționarea excepției lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantei având în vedere faptul că societatea a fost radiată, fără cheltuieli de judecată.

Considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, instanța închide dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

După dezbaterea cauzei, însă înainte de finele ședinței de judecată, se prezintă reprezentanta pârâtei consilier juridic Pleș Bogdana și depune la dosar indexul firmelor supuse publicării în buletinul procedurilor de insolvență.

TRIBUNALUL

Constată că prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul Arad la data de 17.05.2018, reclamanta S.C. S.R.L., în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara - Serviciul Soluționare Contestații și Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad - Serviciul Inspecție Fiscală, a formulat contestație împotriva Deciziei nr. /23.11.2017 emisă de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, Serviciul Soluționare Contestații, prin care a fost respinsă contestația formulată de către subscrisa împotriva Deciziei de impunere nr.F-AR /15.03.2017 și a Raportului de inspecție fiscală nr. /15.03.2017, ambele emise de AJFP Arad - Activitatea de inspecție fiscală, solicitând anularea acesteia, și anularea în parte a Deciziei de impunere nr. F-AR /15.03.2017 cu privire la suma de lei reprezentând :

- impozit pe profit suplimentar în cuantum de lei;
- TVA stabilit suplimentar lei împreună cu majorările și penalitățile de întârziere aferente.

De asemenea solicită exonerarea de plata obligațiilor fiscale stabilite suplimentar prin actele administrativ fiscale antemenționate în cuantum de lei, împreună cu majorările și penalitățile de întârziere aferente și obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii arată că în urma inspecției efectuate la S.C. S.R.L s-a încheiat Decizia de impunere nr. /15.03.2017 și Raportul de inspecție fiscală nr. /15.03.2017, ambele emise de AJFP Arad - activitatea de inspecție fiscală, prin care s-au stabilit obligații suplimentare în sarcina subscrisei în cuantum total de lei, respectiv impozit pe profit suplimentar în sumă de lei și TVA suplimentar în sumă de lei, sume la care se adaugă accesoriile aferente.

Împotriva deciziei de impunere și a raportului de inspecție fiscală a formulat contestație prin care a solicitat anularea în parte a acestora, cu privire suma de lei împreună cu majorările și penalitățile de întârziere aferente;

Contestația a fost respinsă prin Decizia numărul /23.11.2017 emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara - Serviciul Soluționare Contestații, fără a se ține seama de motivele invocate în cuprinsul contestației și de actele doveditoare anexate acesteia. Astfel, în decizia de soluționare a contestației s-au preluat în totalitate susținerile organului de inspecție fiscală, fără a se ține seama de argumentele invocate de subscrisa.

În drept, reclamanta și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile art.10 - 12 din Legea nr.554/2004, art. 281 alin. 2 din Codul de procedură Fiscală adoptat prin Legea nr. 207/2015, precum și prevederile legale invocate în cuprinsul acțiunii.

În probațiune depune contracte, facturi, planșe foto la care am făcut referire în cuprinsul acțiunii; Decizia numărul /23.11.2017 emisă de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice

Timișoara, Serviciul Soluționare Contestații; contestația formulată de subscrisa împotriva deciziei de impunere; Decizia de impunere nr. F-AR /15.03.2017 și Raportul de inspecție fiscală nr. F-AR /2017 emise de AJFP Arad - Activitatea de inspecție fiscală, precum și anexele la raportul de inspecție fiscală.

Prin întâmpinare Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, a solicitat respingerea acțiunii în contencios administrativ ca fiind neîntemeiată, întrucât consideră că soluția pronunțată de organul de soluționare a contestației prin Decizia nr. /23.11.2017 este temeinică și legală, solicitând menținerea acestei decizii în totalitate, ca temeinică și legală, și implicit și Decizia de impunere nr. F-AR /15.0.2017, cu privire la suma totală de lei reprezentând impozit pe profit stabilit suplimentar în cuantum de lei și TVA stabilit suplimentar în cuantum de lei.

În drept, pârâta a invocat prevederile art. 205-208 C.pr. civilă.

Prin răspunsul la întâmpinare, reclamanta a solicitat înlăturarea, ca nefondate, a apărărilor formulate prin întâmpinare și admiterea acțiunii formulate de ea, luând în considerare motivele prezentate pe larg în acțiunea introductivă și înscrisurile anexate acesteia.

Prin întâmpinare pârâta s-a rezumat la a relua argumentele expuse de organul de control și de organul de soluționare a contestației, fără a răspunde punctual criticilor aduse de subscrisa actelor administrative atacate și nu au luat în considerare argumentele invocate de subscrisa în acțiunea introductivă. De asemenea, pârâta, în întâmpinarea formulată, nu ține seama de înscrisurile justificative care au fost anexate acțiunii introductive (fiind anexate și contestației formulate, dar neluate în considerare de organul de soluționare al contestației).

Având în vedere considerentele prezentate pe larg în acțiunea formulată solicită înlăturarea, ca nefondate, a apărărilor invocate prin întâmpinare, admiterea acțiunii formulate și anularea deciziei de impunere și a deciziei de soluționare a contestației.

În cauză a fost efectuată o expertiză fiscală (filele 546-575 dosar).

Prin notele scrise (filele 598-600 dosar) depuse de pârâtă, se arată că împotriva reclamantei s-a deschis procedura insolvenței, aceasta fiind radiată în prezent.

Având în vedere faptul că societatea reclamantă este radiată și nu mai are capacitate de folosință și de exercițiu, pârâta invocă excepția lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantei și solicită instanței să constate că reclamanta nu mai are capacitate procesuală de folosință și să respingă acțiunea acesteia pe excepția invocată.

Potrivit art.251 al.1 cod civil, persoanele juridice supuse înregistrării, încetează la data radierii din registrele în care au fost înscrise.

Odată închisă procedura lichidării și fiind radiată din registrul comerțului, potrivit art.251 al.1 cod civil, societatea își pierde personalitatea juridică și implicit atributele acesteia: capacitatea de folosință, de exercițiu și patrimoniul.

Ca efect al radierii societății din registrul comerțului în baza hotărârii judecătoarei sindic de închidere a procedurii falimentului, potrivit Legii nr.85/2014, societatea a încetat să mai existe și ca urmare, să mai aibă capacitatea de a avea drepturi și obligații în plan procesual, astfel că nu poate fi parte în proces, potrivit art.56 c. pr. civilă.

Pârâta arată că indiferent care ar fi hotărârea instanței, aceasta nu mai poate produce efecte față de reclamantă, acțiunea fiind și lipsită de interes.

În probațiune se depune sentința civilă nr. /11.12.2018 pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr. /2018, decizia civilă nr. /13.03.2019 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. /108/2018 și istoricul societății reclamante de la ORC Arad.

În temeiul art.248 c. pr. civilă, instanța se va pronunța asupra excepției lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantei, invocată de pârâta Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, excepția care face inutilă cercetarea în fond a cauzei.

Examinând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Referitor la excepția lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantei, tribunalul constată că în cursul procesului, reclamanta a fost radiată din evidențele Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad în baza sentinței civile nr. /11.12.2018 pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr. /108/2018 (fila 601-602 dosar), rămasă definitivă prin decizia civilă nr. /13.03.2019 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. /108/2018 (filele 628-631 dosar).

Tribunalul constată că potrivit art.251 al.1 cod civil, persoanele juridice supuse înregistrării, încetează la data radierii din registrele în care au fost înscrise.

Prin urmare, a fost închisă procedura insolvenței societății reclamante, aceasta fiind totodată radiată din registrul comerțului, astfel încât și-a pierdut personalitatea juridică și implicit atributele acesteia, respectiv capacitatea de folosință, de exercițiu și patrimoniul.

Ca efect al radierii societății din registrul comerțului în baza hotărârii judecătorești de închidere a procedurii falimentului, societatea reclamantă a încetat să mai existe și ca urmare, să mai aibă capacitatea de a avea drepturi și obligații în plan procesual, astfel că nu poate fi parte în proces.

Potrivit art.56 al.1 și 3 c. pr. civilă, poate fi parte în judecată orice persoană care are folosința drepturilor civile, iar lipsa capacității procesuale de folosință poate fi invocată în orice stare a procesului.

Tribunalul constată că la data înregistrării acțiunii, reclamanta nu era radiată din evidențele Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad, această radiere având loc la data pronunțării sentinței civile nr. /11.12.2018 pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr. /2018, deci la data de 11.12.2018, astfel încât doar de la data de 11.12.2018 reclamanta și-a pierdut capacitatea procesuală de folosință și nu mai poate fi parte în judecată, cererile făcute de acesta fiind nule, conform art.40 al.1 c. pr. civilă.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art.56 al.1 și 3 c. pr. civilă, instanța va admite excepția lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantei, invocată de pârâta și va respinge acțiunea formulată de reclamanta S.C. S.R.L., ca fiind făcută de o persoană fără capacitate procesuală de folosință.

În temeiul art.453 c. pr. civilă, instanța constată că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată în cauză.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantei, invocată de pârâta Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad și în consecință:

Respinge acțiunea formulată de reclamanta **S.C. S.R.L.**, cu sediul în municipiul Arad, str. Poetului, nr.1/C, județul Arad, înregistrată la ORC sub nr. 2007, cu sediul procesual ales în municipiul str. Ilarie Județul Arad, în contradictoriu cu pârâta **Administrația**

Generala regională
Județeană a Finanțelor Publice Arad, cu sediul în mun. Revoluției, nr.77-79, cod fiscal 4358053, ca fiind făcută de o persoană fără capacitate de folosință.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Cererea pentru exercitarea căii de atac se depune la Tribunalul Arad.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul greșii azi, 08.04.2019.

Președinte,

Grefier,

06.05.2019

4 ex./2com./06.05.2019

Se comunică:

- reclamantei **S.C. S.R.L.**, - cu sediul procesual ales în municipiul Arad, Județul Arad,
- pârâta **Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad**, cu sediul în municipiul Arad, Bd. Revoluției, nr.77-79,