

R O M Â N I A

TRIBUNALUL
SECTIA CIVILĂ

DECIZIE Nr.

Şedinţa publică de la

Completul constituit din:

PREŞEDINTE : -

Grefier :

Ministerul Public Parchetul de pe lângă Tribunalul reprezentat de procuror

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant

și pe părât DIRECTIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE, având ca obiect contestație act administrativ fiscal contestație TVA și impozit pe profit.

Despre mersul dezbatelor s-a consemnat în încheierea de ședință din data de când s-au pus concluzii în fond iar instanța având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea pentru astăzi când deliberând a pronunțat următoarea hotărâre.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la acest tribunal sub nr. reclamanta Asocierea

Romstrade SRL a formulat plângere împotriva deciziei nr. emisă de părâta Direcția Generală a Finanțelor Publice - DGFP - , prin care s-a respins contestația formulată de reclamantă împotriva Raportului de inspecție fiscală întocmit de DGFP și înregistrat sub nr. și a Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală și înregistrată de

asociere.

De asemenea, organul fiscal confundă acțiunea Contractului care este contract de sine-stătător, separat de restul contractelor încheiate de părțile din asociere, cu acțiunea care modifică contractul

Organul fiscal nu ia în considerare situația de lucrări (respectiv protocolul părților în ceea ce privește responsabilitățile reprezentanților) pe motivul formal că nu are număr și data de înregistrare, ci doar stampila departamentului de contabilitate, ignorând că acel protocol este semnat și stampilat de

și că în preambul este delimitată exact aria de acțiune a acestuia.

Mai mult organele de inspecție fiscală au avut cunoștință de activitățile desfășurate de reprezentanții și era firesc să se asigure de realitatea acestor servicii executate la data efectuării inspecției, prin verificarea documentelor întocmite de aceștia și aflată la sediul acestora, fenomen ce nu a avut loc.

În concluzie, reclamanta consideră decizia nr. nefondată, bazată pe interpretări eronate ale documentelor prezentate și încadrări forțate în textul de lege, iar utilitatea serviciilor prestate rezultă din chiar natura proiectului și cerințele contractelor de bază.

În sfârșit, reclamanta arată că managementul celor două părți din asociere a decis refacturarea sumei totale de la Asociere către Romstrade SRL, prin urmare cheltuiala se transformă în venit, iar TVA deductibilă în TVA colectată, influența în cadrul Asocierii fiind zero, astfel că decizia nr. , raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere au rămas fără obiect.

Reclamanta a solicitat proba cu înscrisuri și a depus la dosar actele despre care face vorbire în acțiune.

Prin întâmpinare, părțea DGFP a solicitat respingerea acțiunii reclamantei ca neîntemeiată, arătând că, în urma controlului de fond efectuat în vederea soluționării cererii de rambursare TVA formulată de reclamantă, s-a întocmit raportul de inspecție fiscală nr. , prin care s-a stabilit TVA fără drept de deducere în sumă de . . . ei și diminuarea cheltuielilor cu serviciile lunii decembrie în sumă de . . . S-a reținut că nu s-a dovedit de către reclamantă îndeplinirea cerințelor art. 145 alin. 3 lit. a din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal pentru suma înscrisă în factura nr. reprezentând prestări servicii consultanță, întrucât nu s-a putut stabili realitatea și utilitatea serviciilor contractate în respectiv dacă aceste servicii au fost achiziționate ca fiind

Potrivit art. 21 alin. 4 lit. m din Codul fiscal, nu sunt cheltuieli deductibile din profitul impozabil cheltuielile cu serviciile de management, consultanță, asistență sau alte prestări de servicii, pentru care contribuabilită nu pot justifica necesitatea prestării acestora în scopul desfășurării activității proprii și pentru care nu sunt încheiate contracte.

Potrivit art. 48 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal aprobate prin HG nr. 44/2004, pentru a deduce cheltuielile cu serviciile de management, consultanță, asistență sau alte prestări de servicii trebuie să se îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- serviciile să fie efectiv prestate, să fie executate în baza unui contract care să cuprindă date referitoare la prestator, termen de execuție, precizarea serviciilor prestate, precum și tarifele percepute, respectiv valoarea totală a contractului, iar defalcarea cheltuielilor de această natură să se facă pe întreaga durată de desfășurare a contractului; prestarea efectivă a serviciilor se justifică prin : situații de lucrări, procese-verbal de recepție, rapoarte de lucru sau orice alte materiale corespunzătoare;
- contribuabilul trebuie să dovedească necesitatea efectuării cheltuielilor prin specificul activităților desfășurate.

Având în vedere că prestările de servicii facturate prin factura nr. au constat în „consultanță și management tehnic conform contractului „. Că potrivit acestui contract serviciile de consultanță au reprezentat „prestații personal pentru director de proiect și inginer responsabil cantități pentru proiectul „. Tribunalul apreciază că nu s-a făcut dovada necesității efectuării acestor cheltuieli de consultanță câtă vreme reclamanta încheiase la data de „ contractul de prestări servicii nr. P1/05, în vederea realizării acelaiași proiect de reabilitare a „. În care prestatorul „ îrma să execute integral lucrarea menționată, declarând „în mod expres că are experiența și aptitudinile necesare în execuția acestui tip de lucrări”.

De asemenea, la dosar nu s-au depus documente justificative din care să rezulte că serviciile au fost prestate efectiv, respectiv situații de lucrări, procese-verbale de recepție sau orice alte acte din care să rezulte prestarea efectivă a serviciilor de consultanță și management tehnic. Situația de lucrări aflată la fila 52 din dosar nu are caracterul unui document justificativ în sensul dovedirii prestării efective a serviciilor, deoarece în acest document se precizează ce activități ar trebui să