

**TRIBUNALUL asupra cauzei de fata :**

(...)

In dovedirea si respectiv combaterea contestatiei partile au inteles sa se foloseasca de proba cu acte. In cauza s-a efectuat o expertiza contabila de catre expert ..., expertiza care a avut doua obiective.

Prin expertiza s-a concluzionat ca :

Inregistrarea in contabilitate a cheltuielilor cu material lemnos a avut la baza Borderouri de achizitii de la persoane fizice, pe acestea fiind inscise seria si nr avizului de insotire material lemnos.

Reclamantul a fost in imposibilitatea de a procura documentele justificative tip Romsilva in cazul achizitionarii din Piata si din Oborul din Adjud, acestea fiind autorizate sa functioneze in baza Ordinului MAPDR nr 545/2004 din luna iulie 2007 , asa cum rezulta din adresa nr .../... a Primariei ....;

Avind in vedere aspectele precizate mai sus , precum si faptul ca materialele lemnoase au fost achizitionate efectiv, au fost platite, au intrat in procesul de productie, produsele rezultate fiind vindute si inregistrat in evidenta contabila : Borderourile de achizitie pot fi considerate documente justificative .

Din analiza documentelor financiare care au stat la baza intocmirii prezentului raport de expertiza contabila, TVA aferenta achizitiei de material lemnos a fost achitata furnizorilor de materiale lemnoase de catre contestatoarea SC X SRL , acestia inregistrind TVA colectat in jurnalele de vinzari si inscriindu-l in deconturile de TVA depuse la organele fiscale .

De asemenea , prin completarea la raportul de expertiza, expertul a facut urmatoarele precizari : la determinarea obligatiilor fiscale nu s-au respectat dispozitiile legale in vigoare ; concluzia expertizei contabile este ca reclamanta – contestatoare nu datoreaza nici o suma de bani stabilita in sarcina sa prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 12.04.2007 de catre organele de control fiscal din cadrul DGFP Vrancea.

Fata de aceste considerente se constata ca SC X SNC nu datoreaza nici o suma de bani, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi admisa ca atare , cu toate consecintele ce decurg din aceasta .

Pentru aceste motive , in numele legii **HOTARASTE** :

Admite contestatia formulata de contestatoarea SC X SNC , ...impotriva Deciziei nr 13/2007 emisa de intimanta DGFP Vrancea...;

Anuleaza Decizia nr 13/2007 a DGFP Vrancea si inlatura obligatiile de plata ale reclamantei , obligatii in suma de ...stabilite in baza raportului de inspectie fiscala din ...;