

DECIZIA Nr. 43 din 2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
doamna X din Drobeta Tr. Severin
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de D-na **X**, CNP, avand domiciliul fiscal in str., Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti cu contestatia inregistrata sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... din data de, emisa de organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin si are ca obiect suma totala de **lei**, reprezentând dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205 alin.(1) si art. 209 alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, doamna **X**, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din data de 31.12.2012 precizand ca nu datoreaza contributii de asigurari sociale de sanatate deoarece in perioada 2007- 2010 a avut calitatea de salariat si nu a realizat nici un fel de venit din activitati independente, iar in prezent figureaza tot ca salariat si astfel i se vireaza contributiile la asigurarile de sanatate.

De asemenea, precizeaza ca i s-a facut poprire pe salariu si i s-a retinut suma de lei cu titlu de impozit desi nu a avut realizari, astfel ca solicita analizarea situatiei.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din data de 31.12.2012, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin – Serviciul Colectare, Executare Silita Persoane Fizice au stabilit, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in sarcina persoanei fizice X, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitatile independente si persoanele care nu realizeaza venituri in suma totala de ... lei, astfel:

Anexa la decizia nr. din 31.12.2012

Documentul prin care s-au individualizat sumele de plata	Perioada	Suma debit	Nr.zile	Cota	Suma accesorii
.....	31/05/2012-31/12/2012	...	214	0,04%
.....	31/05/2012-31/12/2012	214	0,04%
TOTAL				

III. Luând în considerare datele avute in vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti este daca dobanzile in suma de lei au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. si, prin urmare, sunt datorate de catre doamna X bugetului general consolidat al statului.

Termenul de solutionare a contestatiei a fost prelungit cu perioada cuprinsa intre data solicitarii de informatii de la Casa de Asigurari de Sanatate Mehedinti, prin adresa nr..... si data primirii raspunsului cu adresa nr....., inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.....

In fapt, organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr.Severin, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina persoanei fizice X dobanzi in suma totala delei, calculate pentru perioada 31.05.2012-31.12.2012, urmare a neachitarii la scadenta de

catre aceasta a debitului, reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate.

Avand in vedere ca prin contestatia depusa doamna X precizeaza ca nu ar datora contributii la casa de sanatate si pentru ca debitul reprezentand contributia de asigurari sociale de sanatate care a generat accesoriile stabilite prin decizia contestata a fost stabilit de CAS a judetului Mehedinti, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul DGFP Mehedinti a solicitat, prin adresa nr....., Casei de Asigurari Sociale de Sanatate a judetului Mehedinti, sa specifice daca petenta a contestat debitul stabilit si a anexat in copie la adresa transmisa contestatia inregistrata de aceasta la DGFP Mehedinti sub nr.....

Cu adresa nr....., inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr....., CAS Mehedinti precizeaza ca debitoarea X „ *nu a depus contestatie la sediul CAS Drobeta Tr. Severin* ”.

In drept, spetei analizate ii sunt aplicabile prevederile art.119, alin.(1) si art.120, alin.(1), si (7) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala unde referitor la calculul majorarilor de intarziere se precizeaza:

Art.119 Dispozitii generale privind majorarile de intarziere

(1) „ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere „.

Art.120 Dobanzi

(1) „ Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv ;

(7) *Nivelul dobanzii este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale* ”.

Din continutul prevederilor legale citate mai sus, se retine ca se datoreaza bugetului de stat dobanzi pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, dobanzi care se calculeaza pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumei datorate.

Avand in vedere cele precizate in fapt si in drept, precum si adresa de raspuns comunicata de CAS Mehedinti in ceea ce priveste debitul care nu a fost contestat si care constituie baza de calcul pentru accesorii, faptul că petenta nu contestă modul de calcul a dobanzilor sub aspectul cotelor aplicate, numărului de zile pentru care au fost calculate, însumarea produselor dintre baza de calcul, număr de zile de întârziere și cota de accesorii aplicată, rezulta ca organul fiscal din cadrul A.F.P. Drobeta Turnu Severin a procedat corect la calcularea obligatiilor fiscale accesorii prin

decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din data de 31.12.2012, pentru perioada 31.05.2012-31.12.2012, astfel ca urmeaza a se respinge contestatia ca fiind neintemeiata.

Motivatia petentei potrivit careia : « *Pentru impozitul impus de domnii inspectori mi s-a facut poprire pe salariu de unde mi s-a oprit lei.....* » nu poate fi retinuta in solutionarea cauzei intrucat din analiza Situatiei Analitice Debite Plati Solduri nu rezulta ca a fost achitata suma de lei si, ca urmare, nu a fost stins debitul in suma de lei, care a generat accesoriile in suma de lei.

Nici motivatia referitoare la faptul ca nu a realizat venituri pe perioada 2007-2010 nu se retine deoarece aceasta a fost autorizata din data de 01.11.2005 pana la data de 14.05.2010 sa desfasoare activitate de comert ambulant, cu produse agricole si alimentare.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210, art. 216, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., de catre doamna **X** din Drobeta Tr. Severin pentru suma totala de **lei**, reprezentând dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitatile independente si persoanele care nu realizeaza venituri.