



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice Calarasi



Str. Eroilor nr. 6-8
Calarasi, judetul Calarasi
Tel : 0242 312374
Fax :0242 315267

DECIZIA Nr.11/ 18.03.2010
privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. X SRL
înregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr.11138/25.02.2010

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Calarasi a fost sesizat de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi, asupra contestatiei formulata de **S.C. X SRL** cu sediul in Localitatea Oltenita, înregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr.11138/25.02.2010, impotriva Procesului verbal de control nr.4/25.01.2010 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.3/25.01.2010.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) Titlul IX Cap.I din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii este competenta sa solutioneze contestatia depusa de **S.C. X SRL**.

I. Din analiza contestatiei s-a constatat ca S.C. X SRL contesta Procesul verbal de control nr.4/25.01.2010 si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.3/25.01.2010 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi, pentru suma de Y lei reprezentand:

Taxe vamale	- Y lei
Comision vamal	- Y lei
TVA	- Y lei
Majorari de intarziere	- Y lei

Motivele formulate de S.C. X SRL in sustinerea contestatiei sunt urmatoarele:

Importul de lana tops s-a efectuat prin biroul vamal Ploiesti cu declaratia vamala nr.29933/03.08.2005 care a avut ca baza de intocmire urmatoarele acte: factura nr.105/00588 din 26.07.2005, certificat de origine EUR 1 VE N D 149429 din 26.07.2005.

Pe certificatul de origine s-a completat greutatea net conditionat, care a fost luata in calcul pentru calcularea drepturilor vamale, numarul coletelor si numarul facturii. Pe factura sunt inscise urmatoarele cantitati: brut, net si net conditionat.

Pe certificatul de origine EUR 1 este prevazut a se completa cantitatea bruta sau alte unitati de masura.

Biroul Vamal Ploiesti a interpretat corect completarea certificatului de origine EUR 1.

In cazul in care se considera ca certificatul de origine EUR1 nu a fost intocmit corect, paguba sa se recupereze de la biroul vamal Ploiesti.

De asemenea, contestatoarea considera ca si penalitatile nu sunt corect calculate, deoarece neplata taxelor vamale nu le apartine ci organului vamal, in cazul in care se considera ca certificatul de origine EUR1 nu este intocmit corect.

Fata de cele de mai sus solicita anularea deciziei nr.3/25.01.2010.

II. Din continutul Procesului verbal de control nr.4/25.01.2010 si al Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.3/25.01.2010 emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi si al documentelor anexate acestora, rezulta urmatoarele:

Din verificarile efectuate prin sondaj pe anul 2005-2007 asupra declaratiilor vamale in regim definitiv, au existat cateva neclaritati in ceea ce priveste regimul preferential al marfurilor, drept pentru care s-au cerut documente in sprijinul acordarii regimului preferential D.J.A.O.V. Prahova(aceste declaratii fiind efectuate de Biroul vamal Ploiesti prin adresele nr.6280/A/09.11.2009 si 6312/11.11.2009. In urma controlului asupra documentelor transmise de la D.J.A.O.V. Prahova nu au rezultat

diferente in ceea ce priveste calcularea drepturilor vamale aferente declaratiilor. In perioada controlata s-a constatat ca la declaratia vamala de import I 29933/03.08.2005, intocmita pentru lana pieptanata TOPS, au fost depuse factura nr.105/00586/26.07.2005 in valoare de 61464,85 EUR avand greutatea bruta de 8085,20 kg, insotita de certificatul de circulatie a marfurilor EUR1 VE nr.D149429/27.07.2005. Din verificarile efectuate asupra documentelor mai sus amintite s-a constatat ca in mod eronat s-a inregistrat pe certificatul de origine EUR 1 VE nr. D149429/27.07.2005 greutatea de 8207,21 kg, in rubrica de greutate bruta, aceasta valoare reprezentand de fapt greutatea conditionata(conventionala) si nu greutatea bruta, asa cum este prevazut si in formularul pentru certificatul EUR1. Astfel prin inregistrarea greutatii conditionate nu se poate efectua o verificare fizica a greutatii brute a marfii.

Fata de cele aratate s-a procedat la invalidarea certificatului EUR1 si la recalcularea datoriei vamale, constand din taxa vamala de 2%, comision vamal de 0,5%, diferenta TVA si majorari de intarziere.

S-a intocmit decizia de regularizare a situatiei nr.3/25.01.2010 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal pentru DVI nr.29933/03.08.2005, unde s-au calculat urmatoarele drepturi vamale in suma de X lei :

Taxe vamale	- X lei
Comision vamal	- X lei
TVA	- X lei
Majorari de intarziere	- X lei

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatariile organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada controlului, se retin urmatoarele:

Referitor la suma de X lei reprezentand drepturi vamale, cauza supusa solutionarii este daca organele vamale erau indreptatite sa emita decizie pentru regularizarea situatiei pentru aceeasi declaratie vamala de import, in conditiile in care o informatie tarifara in materie de origine este valabila pentru o perioada de 3 ani.

In fapt, societatea a importat din Italia lana tops. La data efectuarii operatiunii de import, societatea comerciala a prezentat Biroului Vamal pentru marfa importata, factura nr.105/00588 din 26.07.2005 si certificatul de origine EUR1 VE N D149429 din 26.07.2005.

Din verificarile efectuate ulterior asupra documentelor, organele vamale au constatat ca in mod eronat s-a inregistrat pe certificatul de origine EUR 1VE nr.D149429/27.07.2005 greutatea de 8207,21 kg, in rubrica privind

greutatea bruta, aceasta valoare reprezentand de fapt greutatea conditionata (conventionala) si nu greutatea bruta, asa cum este prevazut si in formularul pentru certificatul EUR1. Constatand ca prin inscrierea greutatii conditionate nu se poate efectua o verificare fizica a greutatii brute a marfii, la data de 25.01.2010 s-a procedat la invalidarea certificatului EUR1 si la recalcularea datoriei vamale, stabilindu-se astfel prin Decizie obligatii vamale suplimentare in suma totala de X lei.

In drept, cu privire la perioada de valabilitate a informatiei in materie de origine, sunt aplicabile prevederile art.39 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza:

“(1) O informație tarifară obligatorie este valabilă pentru o perioadă de 6 ani de la data emiterii, iar cea în materie de origine pentru o perioadă de 3 ani. Prin excepție de la prevederile art. 35, informația obligatorie se anulează de autoritatea vamală dacă s-a bazat pe informații eronate sau incomplete furnizate de solicitant.”

coroborate cu prevederile art.28 din O.U.G. nr.1/1997 pentru ratificarea Protocolului privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte:

„Păstrarea dovezii originii și a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să păstreze, cel puțin 3 ani, documentele menționate la art. 17 paragraful 3.

2. Exportatorul care întocmește o declarație pe factură va păstra, cel puțin 3 ani, copia de pe această declarație pe factură, precum și documentele la care se face referire la art. 21 paragraful 3.

3. Autoritățile vamale ale țării exportatoare care eliberează un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 vor păstra, cel puțin 3 ani, cererea la care se face referire la art. 17 paragraful 2.

4. Autoritățile vamale ale țării importatoare trebuie să păstreze, cel puțin 3 ani, certificatele de circulație a mărfurilor EUR 1 și declarațiile pe factură care le-au fost prezentate.”

Avand in vedere prevederile legale, invalidarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 nu poate fi facuta decat de administratia vamala emitenta, pe baza informatiilor cu privire la statutul marfurilor, un control „a posteriori” nu mai este posibil avand in vedere faptul ca certificatul EUR 1 a fost eliberat in anul 2005, termenul de 3 ani prevazut

pentru pastrare documentelor justificative referitoare la pastrarea dovezii de origine a expirat.

Referitor la anulara valabilitatii dovezii originii, art.29 din O.U.G. nr.1/1997 pentru ratificarea Protocolului privind definirea noțiunii de "produse originare" prevede:

„ Neconcordanțe și erori formale

1. Constatarea unor mici neconcordanțe între mențiunile făcute pe dovada originii și cele făcute pe documentele prezentate unității vamale, în vederea îndeplinirii formalităților pentru importul produselor, nu anulează ipso facto valabilitatea dovezii originii, dacă se stabilește în mod evident că acest document corespunde produsului prezentat.

2. Erorile formale evidente, precum erorile de dactilografiere pe dovada originii, nu trebuie să determine respingerea acestui document, dacă aceste erori nu sunt în măsură să creeze dubii în ceea ce privește corectitudinea declarațiilor făcute în acest document.”

Daca ar fi existat neconcordante, certificatul de circulatie a marfurilor EUR1 putea fi respins la momentul importului de catre Biroul Vamal Ploiesti si nicidecum eroarea privind greutatea marfii poate determina respingerea documentului eliberat in anul 2005.

Mai mult, potrivit art.35 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei „ o decizie favorabilă persoanei interesate se anulează când a fost luată pe baza unor informații eronate sau incomplete și dacă solicitantul a știut sau ar fi trebuit să știe că informațiile erau eronate sau incomplete și această decizie nu ar fi fost luată dacă informațiile ar fi fost corecte și complete” ori, organele vamale au dispus de toate informațiile la momentul in care s-a efectuat importul cu declaratia vamala nr.29933/03.08.2005, factura nr.105/00588/26.07.2005 si certificatul de origine EUR1 149429/2005.

Declararea eronata a greutatii conditionate nu constituie un motiv pentru refuzarea acordarii regimului preferential fara verificarea dovezii de origine.

In acelasi sens s-a pronuntat si Autoritatea Nationala a Vamilor-Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin adresa nr.9460/TFO/18.02.2010, considerand ca refuzarea acordarii tratamentului preferential nu este justificata.

Fata de cele mai sus mentionate, se retine ca organele vamale in mod eronat au procedat la invalidarea certificatului EUR1 si la recalcularea datoriei vamale, drept pentru care contestatia urmeaza a fi admisa.

Pentru considerentele de fapt si de drept expuse in continutul deciziei, în conformitate cu prevederile art.216 alin.(1),alin.(2) si ale art.218 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

DECIDE:

Admiterea contestatiei formulata de S.C. X SRL si anularea deciziei pentru regularizarea situatiei nr.3/25.01.2010 emisa in baza procesului verbal de control nr.4/25.01.2010 intocmite de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta-Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi, pentru suma de X lei reprezentand:

Taxe vamale	- X lei
Comision vamal	- X lei
TVA	- X lei
Majorari de intarziere	- X lei

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit legii la Tribunalul Calarasi in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,

