D E C I Z I E nr. 269/157/13.07.2005

Prin contestatia formulata societatea petenta contesta masura inscrisa in Adresa nr. 12842/12.05.2005 emisa de Biroul Vamal prin care solicita raspunderea solidara a societatii petente in calitate de comisionar vamal cu titularii operatiunilor de import, respectiv SC (...).

In acest sens Biroul Vamal a comunicat Actele constatatoare nr. 801,802, 803/10.05.2005 intocmite pentru SC (...) .

In sustinerea contestatiei petenta invoca faptul ca Actele constatatoare stabilesc obligatii vamale in sarcina societatii si nu in sarcina sa.

Potrivit prevederilor art.1039 din Codul Civil "obligatia este solidara din partea debitorilor, cand toti s-au obligat la acelasi lucru, astfel ca fiecare poate fi constrans pentru totalitate, si ca plata facuta de unul din debitori libereaza si pe ceilalti catre creditor."

Potrivit prevederilor art.96 din HG nr. 1114/2001 "comisionarul in vama raspunde in solidar cu titularul operatiunii de vamuire pentru diferentele in minus constatate la controlul ulterior, precum si pentru penalitatile rezultate din aceste operatiuni."

Coroborand cele doua acte normative rezulta ca D R V se poate adresa numai instantei pentru a recupera sumele in solidar, numai daca titularul operatiunilor de vamuire nu achita diferentele constatate de organul vamal.

Societatea petenta considera ca nu poate fi stabilita raspunderea solidara cu titularii operatiunilor de vama atata timp cat actele constatatoare fac obiectul unor contestatii.

Dealtfel potrivit prevederilor art.61, alin.7 din Legea nr. 141/1997, modificata si completata, actele constatatoare incheiate de autoritatea vamal constituie titlu executoriu , ori in speta actele constatatoare nu au fost intocmite pe numle societatii, simpla adresa nu poate fi titlu executoriu.

II. Prin Adresa nr. 12842/12.05.2005 DRV prin Biroul Vamal comunica societatii petente actele constatatoare nr. 801,802,803 din 10.05.2005 intocmite pentru SC (...).

Actele constatatoare au fost intocmite in conformitate cu prevederile art.61 din Codul Vamal .

In opinia organului vamal societatea petenta in calitate de comisionar vamal are responsabilitatea solidara cu titularii opratiunilor de import in sarcina carora s-au stabilit diferente de drepturi vamale .

In aceiasi adresa se face precizarea ca societatea petenta in calitatea de debitor solidar are obligatia achitarii drepturilor vamale stabilite prin actele constatatoare sus mentionate.

III Cauza supusa solutionarii a fost daca DGFP prin Biroul de Solutionare contestatii are competenta materiala de a solutiona pe fond pretentiile formulate de societatea contestatoare in conditiile in care a fost obligata la plata unor diferente de drepturi vamale stabilite prin Actele constatatoare nr. 801, 802,803/10.05.2005 intocmite de organul vamal din cadrul Biroului Vamal pentru SC (...)

In drept, potrivit prevederilor art.174, alin.1, 2 si 3 din OG nr. 92/2003 , republicata privind Codul de procedura fiscala:

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere si impozitul, taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai impreuna."

S-a retinut ca prin contestatia formulata societatea petenta nu a solicitat diminuarea sau anularea unor debite stabilite printr-un act administrativ fiscal intocmit de catre Biroul Vamal Timisoara ci solicita anularea unei adrese emisa de autoritatea vamala prin care se stabileste raspunderea solidara a petentei in calitate de comisionar vamal impreuna cu titularii operatiunilor de import in sarcina carora au fost stabilite diferentelor de drepturi vamale.

In aceste conditii adresa nr. 12842/12.05.2005 nu reprezinta un act administrativ fiscal care sa fi lezat intr-un fel drepturile contestatoarei atata timp cat prin aceasta adresa nu s-a stabilit o obligatie de plata in sarcina sa .

Intrucat raspunderea solidara se solutioneaza in conformitate cu dispozitiile Legii nr. 29/1990 privind contenciosul administrativ, DGFP prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu are competenta materiala de a se investi in solutionarea cererii de anulare a adresei nr. 12842/12.05.2005 si se impune respingerea contestatiei ca fiind inadmisibila .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 35522/13.07.2005 si in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 coroborat cu art.181 din OG nr. 92/24.12.2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca inadmisibila ;