

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală cu privire la contestația formulată de **SC H SRL**.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite în urma inspecției fiscale nr. .../21.12.2006 și are ca obiect suma de .... lei reprezentand:

- ... lei – taxa pe valoarea adăugată;
- ... lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175 alin. (1) si (2), art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC H SRL**.

I. Petenta formuleaza contestatie impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite la inspectia fiscala nr. .../21.12.2006, aratand urmatoarele:

In baza certificatului de atestare a suspendarii platii taxei pe valoarea adaugata nr. ... din 03.02.2003 emis de catre Directia Generala a Finantelor Publice , SC H SRL a beneficiat de suspendarea platii in vama a T.V.A. aferenta unor declaratii vamale de import.

Actul administrativ fiscal contestat a fost intocmit ca urmare a aprobarii de catre conducatorul Activitatii de Inspectie Fiscala a referatului de reverificare nr.... /29.11.2006.

Dreptul organelor de inspectie fiscala de a reverifica perioada ianuarie 2003 – ianuarie 2005 este reglementat de art. 103 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, iar notiunea de "date suplimentare" este reglementata de prevederile pct. 102.4 din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Codului de procedura fiscala.

Astfel, legiuitorul a reglementat exceptia reverificarii aceleiasi obligatii bugetare pentru aceeasi perioada, numai in cazul aparitiei unor date suplimentare necunoscute organului de inspectie fiscala care a efectuat verificarea anterioara.

Organele de inspectie fiscala au invocat ca date suplimentare pentru aprobarea reverificarii luarea la cunostinta de catre acestea a existentei certificatului de atestare a suspendarii la plata taxei pe valoarea adaugata nr. .../03.02.2003. Acest in scris nu poate fi invocat ca reprezentand "date suplimentare" necunoscute organului de inspectie fiscala la data efectuarii controlului anterior, deoarece certificatul a fost emis de catre Directia Generala a Finantelor Publice , avand numar de inregistrare la aceasta institutie.

La controlul anterior societatea a prezentat registrele societatii, notele contabile, documentele primare, importurile in cauza fiind inregistrate in evidenta prezentata organelor de control.

In concluzie, petenta solicita admiterea contestatiei, anulara deciziei de impunere nr. .../21.12.2006 si exonerarea de la plata taxei pe valoarea

adaugata in suma de .... lei si a majorarilor de intarziere aferente in suma de .... lei.

**II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. ../21.12.2006** intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala pentru **SC H SRL**, s-au stabilit urmatoarele:

La punctul 2.1.1. "Obligatii fiscale suplimentare de plata" s-au stabilit urmatoarele sume:

- .. lei – taxa pe valoarea adauagata;
- .. lei – majorari de intârziere aferente.

La punctul 2.1.2. "Motivele de fapt" se precizeaza:

Taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar in suma totala de ... lei din care:

- ... lei reprezinta T.V.A. aferenta sumei de ... lei reprezentand venituri realizate din vanzarea de cherestea catre persoana fizica si institutie publica in luna aprilie 2005 pentru care nu s-a evidentiata si colectata taxa pe valoarea adaugata;
- .... lei reprezinta T.V.A. aferenta importurilor derulate in februarie 2003 pentru care societatea a obtinut certificatul de suspendare a platii T.V.A. in vama nr. ../03.02.2003, cu scadenta la data de 03.02.2004, taxa pe valoarea adaugata ce nu a fost evidentiata in contabilitatea firmei, declarata la organul fiscal teritorial si achitata la bugetul statului, pana la data finalizarii prezentei inspectii fiscale.

La punctul 2.1.3. "Temeiul de drept" se mentioneaza ca fiind incalcate urmatoarele prevederi legale:

- Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal – art. 128 alin. (1), art. 134 alin. (3), art. 156, art. 161 alin.(3);
- Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata – art. 29 lit. C a);
- H.G. nr. 348/2003 pentru modificarea și completarea unor metodologii fiscale – art. 70 alin.(8);
- O.M.F.P. nr. 731/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice cu privire la modul de atestare a suspendării plății taxei pe valoarea adăugată la organele vamale conform art. 29 lit. D. c) pct. 1 - 4 din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată – art. 20 alin.(1);
- O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala – art. 116 si art. 121 – referitor la majorari de intarziere.

Prin **Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 19.12.2006, inregistrat la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr. ../19.12.2006**, care a stat la baza intocmirii deciziei de impunere s-a verificat, printre altele, taxa pe valoarea adaugata.

• **La punctul I. 4 – "Perioada supusa inspectiei fiscale"** se mentioneaza urmatoarele:

Perioada supusa verificarii este 01.02.2005 – 30.09.2006, respectiv de la finalizarea precedentului control fiscal.

Pe langa obiectivele supuse inspectiei fiscale s-a instrumentat si modul de evidentiare, declarare si stingere a obligatiei fiscale generate de obtinerea

de catre agentul economic a unui certificat de atestare a suspendarii platii in vama a taxei pe valoarea adaugata in suma de ..... lei, obiectiv ce nu a fost avut in vedere la verificarea fiscala anterioara.

Fata de aparitia acestei situatii, potrivit art. 102 din O.G. nr. 92/2003 republicata, organul de control a intocmit referatul inregistrat sub nr. ../29.11.2006, iar conducerea Activitatii de Inspectie Fiscala a dispus prin Decizia nr. .../30.11.2006, intrarea in verificare pe acest obiectiv, care a avut loc in luna februarie 2003.

• **La cap. III “Constatari fiscale” la punctul 1 este prezentata situatia taxei pe valoarea adaugata** unde se fac urmatoarele mentiuni:

Perioada supusa controlului a fost februarie 2003 – septembrie 2006 din care februarie 2003 – decembrie 2005 cu aprobare pentru reverificare punctuala.

**b) Taxa pe valoarea adaugata colectata** – la control, fata de sumele evidentiata de societate prin jurnalele de vanzari si balantele de verificare s-a stabilit o diferenta suplimentara in suma de ... lei. Aceasta diferenta a fost detereminata, in baza prevederilor art. 128 alin. (1) si art. 134 alin. (3) din Legea nr. 571/2003, asupra sumei de ... lei aferenta facturilor nr. .. si nr. .... din aprilie 2005, reprezentand venituri realizate din vanzarea de cherestea catre persoana fizica si institutie publica pentru care nu s-a evidentiat si colectat T.V.A. contrar prevederilor art. 156 alin. (1) din Codul fiscal.

c) In baza prevederilor art. 116 si art. 121 din Legea nr. 571/2003 pentru diferenta suplimentara de T.V.A. in suma de ... lei s-au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

**d) Operatiunile generate de suspendarea in vama a platii T.V.A. in suma de ..... lei**

In luna februarie 2003 SC H SRL a efectuat un import de utilaje in valoare totala de ....euro, potrivit D.V.I. nr. I .../05.02.2003, nr. .../06.02.2003 si nr. I ..../25.02.2003 pentru care a solicitat si obtinut certificatul de suspendare a platii T.V.A. in vama nr. ../03.02.2003 cu scadenta la data de 03.02.2004, T.V.A. ce nu a fost achitata la bugetul statului pana la data prezentei inspectii fiscale. Societatea a incalcat astfel prevederile art. 16 alin.(1) din O.M.F.P. nr. 731/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice cu privire la modul de atestare a suspendării plății taxei pe valoarea adăugată la organele vamale conform art. 29 lit. D. c) pct. 1 - 4 din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată, unde se stipuleaza ca certificatele de suspendare emise sunt valabile pentru importurile realizate intr-o perioada de 12 luni de la data eliberarii pana la expirarea perioadei de suspendare, importatorii sunt obligati sa achite T.V.A. inscrisa in declaratia vamala de import.

Incepand cu data de 01.01.2004, odata cu intrarea in vigoare a Legii nr. 571/2003, la art. 161 alin. (3) se mentioneaza ca importurile efectuate pana la data de 31.12.2003 inclusiv, pe baza de certificate de suspendare a platii taxei in vama, isi mentin regimul fiscal de la data efectuarii importului, respectiv plata T.V.A., urmand a se efectua la organele fiscale pana la termenele pentru care a fost acordata suspendarea.

Cu prilejul controlului efectuat s-a constatat ca societatea nu a reflectat in contabilitatea firmei obligatia de plata a T.V.A. evidentiata in declaratia vamala de import pentru care a beneficiat de suspendarea platii la organele vamale si ca nu a declarat la organele fiscale teritoriale scadenta obligatiei de plata a T.V.A. pentru importurile realizate in conditiile prevazute la art. 29 lit. D c) din Legea nr. 345/2002 si sumele corespunzatoare fiecarei scadente, contrar prevederilor art. 70 alin. (8) din Normele de aplicare a Legii nr. 345/2002 modificate si completate prin H.G. nr. 348/2003.

Fata de cele prezentate mai sus si pentru nevarsarea in termen a T.V.A. (februariei 2003 – data derularii importului) la prezenta inspectie fiscala, s-a stabilit T.V.A. suplimentara in valoare de ... lei la care s-au calculat accesorii constand in majorari de intarziere in valoare de .... lei si penalitati de intarziere conform O.G. nr. 26/2001 in valoare de ... lei.

**III.** Luand in considerare cele prezentate de contestatoare, constatările organului fiscal, documentele existente la dosarul cauzei si actele normative in vigoare la data analizarii contestatiei, se retin urmatoarele:

**1. Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate pronunta pe fond asupra diferentei de taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si a accesoriilor aferente in suma de .... lei, in conditiile in care SC H SRL nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia.**

**In fapt,**

Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. .../21.12.2006, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala , au fost stabilite in sarcina SC H SRL obligatii fiscale suplimentare, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, majorari de intarziere aferente in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente in suma de .. lei, ca urmare a faptului ca societatea a vandut cherestea catre persoana fizica si institutie publica in luna aprilie 2005 fara a evidentia si colecta taxa pe valoarea adaugata.

SC H SRL formuleaza contestatie impotriva acestor obligatii fiscale suplimentare de plata fara a-si motiva contestatia, desi a solicitat admiterea contestatiei si exonerarea de la plata acestor sume.

Prin adresa nr. ..../13.02.2007 Directia Generala a Finantelor Publice , prin Biroul solutionare contestatii, a solicitat SC H SRL sa transmita in scris motivele de fapt si de drept pentru care a contestat taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei si accesoriile aferente in suma de ... lei, taxa stabilita suplimentar aferenta unor venituri realizate din vanzarea de cherestea catre persoane fizice si institutii publice.

In adresa este mentionat faptul ca neprezentarea celor solicitate in termen de 5 zile de la primirea adresei atrage respingerea contestatiei ca nemotivata, conform pct. 2.5 din O.M.F.P. nr. 519/2005 privind aprobarea

Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Adresa nr. ..../13.02.2007 a fost transmisa contestatorului cu scrisoare recomandata care a fost primita de societate in data de 16.02.2007, conform confirmarii de primire nr. ....

Pana la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei contesatorul nu a dat curs solicitarii.

**In drept,**

Potrivit art. 176 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata „Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

(...)

**c) motivele de fapt și de drept;**

(...).”

Conform punctului 2.4. din O.M.F.P. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata „**Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.**”

Fata de cele prezentate in fapt si in drept retinem ca intrucat SC H SRL nu a prezentat in contestatie motivele de fapt si de drept care au stat la baza formularii acesteia, D.G.F.P. a solicitat societatii contestatoare prezentarea in scris a acestor motive, solicitare la care petenta nu a dat curs pana la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei.

Directia Generala a Finatelor Publice nu se poate substitui societatii contestatoare cu privire la motivele de fapt si de drept, care sunt elemente obligatorii si expres prevezute de art. 176 alin. (1) lit. c) din Codul de procedura fiscala, republicat, drept pentru care **urmeaza a se respinge ca nemotivata contestatia pentru acest capat de cerere.**

**2. Cauza supusa solutionari este daca sumele contestate reprezentand taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de .... lei si accesorii aferente in suma de ... lei sunt datorate, in conditiile in care SC H SRL pentru aceeasi perioada a mai fost verificata din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata prin doua acte de control anterioare, fara a se constata ca societatea avea obligatia inregistrarii taxei pe valoarea adaugata suspendata in vama in baza certificatului de suspendare nr. ..../2003 emis de catre Directia Generala a Finantelor Publice precum si obligatia achitarii taxei la data expirarii termenului de suspendare.**

**In fapt,**

- Directia Generala a Finatelor Publice a emis certificatul nr. ../03.02.2003 de atestare a suspendarii platii taxei pe valoarea adaugata. In certificat se precizeaza ca atestarea se refera la importul efectuat de SC H SRL in baza contractului nr. ../06.11.2002 si ca certificatul este valabil pentru importurile realizate pana la punerea in functiune a investitiei, dar nu mai tarziu de data de 03.02.2004.



- Prin procesul verbal nr. .../19.12.2003 intocmit de Directia Controlului Fiscal din cadrul D.G.F.P. s-a verificat taxa pe valoarea adaugata pentru perioada mai 2000 – noiembrie 2003. In actul de control se mentioneaza ca verificarea taxei pe valoarea adaugata s-a facut in baza reglementarilor O.U.G. nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata, H.G. nr. 512/2000 pentru aprobarea Normelor de aplicare a O.U.G. nr. 17/2000, Legii nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata si a H.G. nr. 598/2002 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 345/2002. Nu s-au constatat diferente la control si nu s-au lasat masuri in ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata.

- Prin raportul de inspectie fiscala nr. .../21.02.2005 intocmit de Activitatea de Inspctie Fiscala din cadru D.G.F.P. s-a verificat taxa pe valoarea adaugata pentru perioada decembrie 2003 – ianuarie 2005.

Unul dintre obiectivele inspectiei fiscale a fost verificarea exactitatii si legalitatii datelor din decontul privind taxa pe valoarea adaugata aferent lunii ianuarie 2005. Astfel s-au verificat documentele justificative de intrare - iesire a bunurilor si serviciilor in perioada decembrie 2003 – ianuarie 2005.

Nu s-au constatat diferente la control si nu s-au lasat masuri in ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata.

- Prin **referatul nr. ../29.11.2006** organul de inspectie fiscala aflat in control la SC H SRL mentioneaza ca in timpul inspectiei fiscale a luat la cunostinta despre existenta certificatului de atestare a suspendarii platii taxei pe valoarea adauagata nr../03.02.2003, certificat valabil pentru importurile realizate pana la punerea in functiune a investitiei, dar nu mai tarziu de 03.02.2004.

Potrivit prevederilor legale in speta, respectiv O.M.F.P. nr. 731/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice cu privire la modul de atestare a suspendării plății taxei pe valoarea adăugată la organele vamale conform art. 29 lit. D. c) pct. 1 - 4 din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugata si Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, unitatea trebuia sa achite taxa pe valoarea adauagata pana la termenul pentru care a fost acordata suspendarea la organul fiscal, ceea ce nu s-a petrecut.

Intrucat cu prilejul controlului aflat in curs de desfasurare, s-au constatat elemente noi, neavute in vedere la verificarile anterioare, avand in vedere prevederile art. 102 din O.G. nr. 92/2003 republicata, se propune reverificarea perioadei ianuarie 2003 – ianuarie 2005, punctual pentru speta in cauza.

Vazand referatul nr. .../29.11.2006, in baza prevederilor art. 103 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 102.4 din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor de aplicare a O.G. nr. 92/2003, **Activitatea de Inspctie Fiscala a emis Decizia nr. .../30.11.2006 privind constituirea echipei de efectuare a reverificarii taxei pe valoarea adaugata la SC H SRL**. Prin decizia nr. .../30.11.2006 s-a decis efectuarea reverificarii taxei pe valoarea adaugata la SC H SRL pentr perioada ianuarie 2003 – ianuarie 2005, avand in vedere datele si informatiile consemnate in referatul nr. ../29.11.2006.

Reverificarea va avea in vedere toate datele si informatiile suplimentare privind activitatea contribuabilului si cunoscute ulterior efectuării inspecției fiscale.

Activitatea de inspectie Fiscala a intocmit pentru SC H SRL **raporul de inspectie fiscala nr. ..../19.12.2006** prin care a verificat modul de evidentiere, declarare si stingere a obligatiei fiscale generate de obtinerea de catre agentul economic a unui certificatului nr. .../03.02.2003 de atestare a suspendarii platii in vama a taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei, verificare care s-a efectuat in baza referatului nr... /29.11.2006 de reverificare a T.V.A. pentru perioada ianuarie 2003 – ianuarie 2005.

Raportul de inspectie fiscala a stat la baza emiterii de catre Activitatea de Inspectie Fiscala a Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. .../21.12.2006 prin care s-au stabilit in sarcina SC H SRL a obligatiilor de plata reprezentand:

- ... lei – taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - majorari de intarziere aferente;
- . lei - penalitati de intarziere aferente.

### **In drept,**

Referitor la controlul fiscal art. 1 din O.G. nr. 70/1997 privind controlul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data intocmirii primului act de control, stipuleaza: „ Controlul fiscal cuprinde ansamblul activităților care au ca scop verificarea realității, legalității și sincerității declarațiilor, verificarea corectitudinii și exactității îndeplinirii, conform legii, a obligațiilor fiscale de către contribuabili, precum și activitatea de investigare și constatare a evaziunii fiscale.”

Articolul 102 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare la data intocmirii celui de-al doilea act de control, care reglementeaza regulile privind inspectia fiscală, la alin.(1) prevede: „Inspectia fiscală va avea în vedere examinarea tuturor stărilor de fapt și raporturile juridice care sunt relevante pentru impunere.”

Articolul 103 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, reglementeaza regulile privind inspectia fiscală, iar la alin. (3) stipuleaza: „Inspectia fiscală se efectuează o singură dată pentru fiecare impozit, taxă, contribuție și alte sume datorate bugetului general consolidat și pentru fiecare perioadă supusă impozitării. Prin excepție, conducătorul inspecției fiscale competent poate decide reverificarea unei anumite perioade dacă, de la data încheierii inspecției fiscale și până la data împlinirii termenului de prescripție, apar date suplimentare necunoscute inspectorilor fiscali la data efectuării verificărilor sau erori de calcul care influențează rezultatele acestora.”

Potrivit punctului 102.4 din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală „Datele suplimentare, necunoscute organelor de inspectie fiscala la data efectuării inspecției fiscale la un contribuabil, pe care se

fundamentează decizia de reverificare a unei anumite perioade, pot rezulta în situații, cum sunt:

a) efectuarea unui control încrucișat, potrivit prevederilor art.94 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură fiscală, asupra documentelor justificative ale unui grup de contribuabili din care face parte și contribuabilul în cauză;

b) obținerea pe parcursul acțiunilor de inspecție fiscală efectuate la alți contribuabili a unor documente sau informații suplimentare referitoare la activitatea contribuabilului, într-o perioadă care a fost deja supusă inspecției fiscale;

c) solicitări ale organelor de urmărire penală sau ale altor organe ori instituții îndreptățite potrivit legii;

d) informații obținute în orice alt mod, de natură să modifice rezultatele controlului fiscal anterior.”

Referitor la solutionarea contestatiei art. 183 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 republicata prevede: „Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Fata de cele prezentate in fapt si in drept retinem urmatoarele:

SC H SRL a fost verificata pe linia taxei pe valoarea adaugata pentru perioada mai 2000 – noiembrie 2003, incheindu-se procesul verbal de control nr. ../19.12.2003, si pentru perioada decembrie 2003 – ianuarie 2005, incheindu-se raportul de inspectie fiscala nr. ../21.02.2005. Organele de inspectie fiscala, conform celor retinute in drept, cu prilejul verificarii taxei pe valoarea adaugata au procedat la verificarea corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor fiscale de către societatea verificata, precum și examinarea tuturor stărilor de fapt și raporturile juridice care sunt relevante pentru impunere.

Cu ocazia acestor verificari, organele de control, desi au verificat integral taxa pe valoarea adaugata, nu au constatat ca societatea avea obligatia inregistrarii taxei pe valoarea adaugata suspendata in vama in baza certificatului de suspendare nr. ... emis la data de 03.02.2003 de catre D.G.F.P. si nici ca societatea nu si-a indeplinit obligatia achitarii taxei la data expirarii termenului de suspendare.

Certificatul de atestare a suspendarii platii taxei pe valoarea adaugata nr. .. emis de D.G.F.P. in data 03.02.2003 exista la data efectuarii controalelor finalizate prin procesul verbal de control nr. ..../19.12.2003 si prin raportul de inspectie fiscala nr. ../21.02.2005, acesta neputand fi considerat un document care se incadreaza in categoria datelor suplimentare necunoscute organelor de inspectie fiscala anterioare controlului din data de 19.12.2006, certificatul fiind emis de aceeasi institutie publica din cadrul careia face parte si activitatea de control fiscal.

Avand in vedere cele prezentate organele de inspectie fiscala nu puteau dispune reverificarea SC H SRL pentru aceeasi perioada si pentru aceeasi



taxa decat daca se indeplineau conditiile din art. 103 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 republicata, ceea ce nu este cazul spetei supuse solutionarii.

**Constatandu-se existenta exceptiei de fond ridicata de contribuabil, respectiv exceptia prevazuta de art. 103 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 republicata, urmeaza a se admite contestatia petentei pentru taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de .... lei, majorarile de intarziere aferente in suma de .... lei si penalitatile de intarziere aferente in suma de ... lei si a se anula mentiunile din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. ... din 21.12.2006 intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala referitoare la aceste sume.**

Pentru considerentele aratate, in temeiul prevederilor art. 183 alin.(5), art.186 alin.(1) si (2) si art. 188 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

#### **DECIDE:**

**1. Respingerea contestatiei formulate de S.C. H S.R.L. pentru suma de ... lei, reprezentand:**

- ... lei – taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - majorari de intarziere aferente;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente.

**2. Admiterea contestatiei formulate de S.C. H S.R.L. pentru suma de .... lei, reprezentand:**

- .... lei – taxa pe valoarea adaugata;
- .... lei - majorari de intarziere aferente;
- .... lei - penalitati de intarziere aferente

si anulara mentiunilor referitoare la aceste sume din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. ..../21.12.2006 si Raportul de inspectie fiscala nr. ..../19.12.2006 intocmite de Activitatea de Inspectie Fiscala .