



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Salaj



Str. 22 Decembrie 1989, nr 2
Zalau, judetul Salaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA NR.44
din 26 mai 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre dl. _____ cu domiciliul în localitatea _____, nr. _____, judetul Salaj, înregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr. _____ din _____

Directia Generala a Finantelor Publice Salaj a fost înstiintata de catre Administratia Finantelor Publice a _____ prin adresa nr. _____ din _____ cu privire la contestatia formulata de dl. _____ împotriva adresei nr. _____ din data de _____ precum si împotriva Deciziei nr. _____ de restituire a sumelor reprezentând diferenta între taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare emisa de A.F.P

Obiectul contestatiei îl reprezinta adresa nr. _____ din data de _____ prin care AFP _____ a comunicat contribuabilului ca, suma de _____ lei reprezentând taxa pe poluare stabilita conform Deciziei nr. _____ de restituire a sumelor reprezentând diferenta între taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor potrivit art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare precum si suma de _____ lei reprezentând taxa pe poluare stabilita conform Deciziei nr. _____ de restituire a sumelor reprezentând diferenta între taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule.

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finantelor Publice a _____ sub numarul _____ din _____ si a fost semnata de dl. _____

Constatand c` în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206, si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare D.G.F.P. Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. Dl. _____ formuleaza contestatie împotriva adresei nr. _____ din data de _____ precum si împotriva Deciziei nr. _____ de restituire a sumelor reprezentând diferente între taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare emisa de A.F.P _____ aratând ca se cuvine restituirea în întregime a taxei achitate ca urmare a faptului ca art. 214¹-214³ din Codul fiscal au fost abrogate, iar prin OUG 50/2008 este reglementata o alta taxa care nu are nici o legatura cu taxa de prima înmatriculare.

Aratând ca taxa de prima înmatriculare asa cum a fost reglementata este incompatibila cu prevederile art.90 din Tratatul Comunitatii Europene contestatarul solicita restituirea diferentei de _____ lei asa cum a fost solicitata prin cererea initiala.

II. Din adresa nr. _____ din _____ se retine ca, urmare solicitarii formulate de dl. _____, cu adresa nr. _____ din _____, de restituire a sumei de _____ lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autoturismul Ford Focus, suma stabilita prin Decizia nr. _____, AFP _____ a formulat si a transmis acesteia adresa nr. _____ din _____ prin care s-a comunicat faptul ca, suma solicitata la restituire stabilita conform Deciziei de restituire nr. _____, emisa în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

De asemenea s-a comunicat faptul ca în cazul formularii contestatiei împotriva Deciziei de restituire nr. _____ sa prezinte dovezile pe care se întemeiaza acesta conform OUG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Din Decizia de restituire nr. _____ din data de _____ referitor la aspectele contestate se retin urmtoarele:

În baza prevederilor art. 117 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile art. 8, 10 si 11 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, a cererii de restituire nr. _____ din data de _____ s-a stabilit cuantumul sumei de restituit astfel:

- suma achitata cu chitanta nr. _____ din data de _____ reprezentând taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule: _____ ;
- suma stabilita ca datorata prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule: _____ ;
- suma aprobata pentru restituire : _____

De asemenea s-a mai retinut si faptul ca, împotriva deciziei se poate formula contestatie la organul de solutionare competent în conformitate cu prevederile art. 205 din ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, în termenul prevazut de art. 207 din acelasi act normativ.

III. Având în vedere sustinerile contestatarului, constatările organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatar si de catre organele fiscale se retin urmatoarele:

Referitor la adresa nr. _____ emisa de AFP _____ la data de _____.

În fapt cu cererea înregistrata la AFP _____ sub nr. _____ din _____, dl. _____ a solicitat restituirea sumei de _____ lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autoturismul Ford Focus, suma stabilita prin Decizia nr. _____.

Ca raspuns la aceasta solicitare AFP _____ a formulat si a transmis acestuia adresa nr. _____ din _____ prin care s-a comunicat faptul ca, suma solicitata la restituire stabilita conform Deciziei de restituire nr. _____, emisa în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

De asemenea s-a comunicat faptul ca în cazul formularii contestatiei împotriva Deciziei de restituire nr. _____ sa prezinte dovezile pe care se întemeiaza acesta conform OUG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Salaj are competenta de solutionare a contestatiei, în conditiile în care aceasta este formulata împotriva adresei nr. _____ emisa de AFP _____

În drept sunt aplicabile prevederile art. art. 85 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.”

Și potrivit art. art. 88 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;

d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) și art. 168 alin. (2).

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

Având în vedere prevederile legale enunțate se reține că prin Codul de procedura fiscală s-au prevăzut în mod expres actele administrative prin care se stabilesc obligații fiscale suplimentare în sarcina contribuabililor, respectiv decizia de impunere care constituie titlu de creanță.

La art. 107, din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată se prevede :

“Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;

Potrivit art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.

“(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Astfel se reține că titlu de creanță pentru impozitele, taxele și alte sume datorate bugetului de stat îl constituie decizia de impunere, acesta fiind cea care produce efecte față de contribuabil. Se reține că adresa nr. _____ din _____ emisă de AFP _____ nu are natura juridică a unui act administrativ fiscal și în concluzie nu poate fi contestată potrivit Ordonanței Guvernului 92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere prevederile legale enunțate se va respinge contestația formulată împotriva adresei nr. _____ din _____ ca fiind fără obiect.

Referitor la contestația formulată împotriva Deciziei nr. _____ de restituire a sumelor reprezentând diferența între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare emisă de A.F.P _____ la data de _____

În fapt dl. _____ formulează la data de _____ contestație împotriva Deciziei nr. _____ de restituire a sumelor reprezentând diferența între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare emisă de A.F.P _____ la data _____

Din confirmarea de primire existentă în copie la dosarul cauzei rezultă că dl. _____ a confirmat primirea Deciziei nr. _____ la data de _____

Prin contestația formulată solicită restituirea sumei de _____ lei suma stabilită ca datorată prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule.

În susținerea contestației formulată arată că se cuvine restituirea în întregime a taxei speciale achitate ca urmare a faptului că articolele 214¹-214³ din Codul fiscal au fost abrogate, iar prin OUG 50/2008 este reglementată o altă taxă care nu are nici o legătură cu taxa de primă înmatriculare.

De asemenea arată că taxa de primă înmatriculare așa cum a fost reglementată este incompatibilă cu prevederile art.90 din Tratatul Comunității Europene.

În drept sunt incidente prevederile art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează: **“Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii”.**

Potrivit **Ordinului nr. 519/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, “Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neîntrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.”

Potrivit art. 213 alin. (5) Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare “Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiză pe fond a cauzei.

Astfel se reține că termenul de depunere al contestației prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, are caracter imperativ și începe să curgă de la data de _____ data comunicării Deciziei nr. _____ fiind data de _____ așa cum rezultă din confirmarea de primire aflată în copie la dosarul cauzei. În raport cu prevederile legale citate dl. _____ avea posibilitatea de a formula contestație împotriva Deciziei nr. _____ până la data de _____ inclusiv.

Intrucât contestatarul nu a respectat condițiile procedurale referitoare la termenul de depunere a contestației a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația, prevedere stipulată prin art. 217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală după cum urmează:

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei.”

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul prevederilor actelor normative invocate si ale Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

D E C I D E:

1. Respingerea contestatiei formulata de catre dl. _____ împotriva adresei nr. _____ emisa de catre Administratia Finantelor Publice a _____ la data de _____ ca fiind fara obiect.
2. Respingerea contestatiei formulata împotriva Deciziei nr. _____ de restituire a sumelor reprezentând diferenta între taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule ca nedepusa în termen.
3. Prezenta decizie poate fi contestata, potrivit legii, la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR

ec.