

ROMÂNIA  
CÎRTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ  
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
Dosar nr. /2008

**DECIZIA nr. 98/R**

Ședința publică din 27 Ianuarie 2009

Completul compus din:

- Președinte

- Judecător

- Judecător

Grefier

Pe rol judecarea recursului declarat de declarat de  
cu domiciliul în Reghin str.lernuțeni bl. ap  
județul Mureș și cu reședința în Reghin str. nr. ap. sc  
județul Mureș, împotriva sentinței nr. 24.09.2008 a Tribunalului  
Mureș - Secția Contencios administrativ și fiscal. Pronunțată în  
dosarul nr. /2008.

La apelul nominal se constată lipsa reclamantului-recurent  
și al pârâților-intimați DGFP Mureș.  
Autoritatea Națională a Vănilor Brașov și Biroul Vamal Târgu-  
Mureș.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul asupra cauzei constatându-se că recursul  
este declarat în termenul procedural, nu este motivat și timbrat cu  
o taxă judiciară de timbru în sumă de lei și cu un timbru  
judiciar în valoare de 0,15 lei.

De asemenea, se mai constată depunerea unei cereri de  
amânare din partea pârâtei-intimate DGFP Mureș, prin care  
aceasta solită comunicarea motivelor de recurs pentru a-și putea  
pregăti apărarea.

Instanța invocă excepția netimbrării recursului, conform prev.  
art.20 al Legii nr.146/1997 și reține cauza în pronunțare.

**CURTEA,**



Prin sentința nr. /24.09.2008 pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul nr. /2008 s-a respins ca neîntemeiată cererea de repunere în termen formulată de reclamantul Tudoran, s-a admis excepția prescripției dreptului material la acțiune; s-a respins ca prescrisă acțiunea formulată pe calea contenciosului administrativ de reclamantul în contradictoriu cu pârâtele ANAF – DGFP Mureș, ANV – DRAOV Brașov și Biroul Vamal Târgu-Mureș și s-a respins ca neîntemeiată cererea de suspendare.

Pentru a pronunța această hotărâre prima instanță a reținut că reclamantul avea posibilitatea ca, de la 11.11.2005 în termen de 6 luni, să formuleze acțiunea în contencios administrativ împotriva Deciziei nr. /2005, chiar prin angajarea unui avocat, astfel că cererea de repunere în termen a fost considerată neîntemeiată și i-a fost respinsă.

În temeiul art.11 alin.1 lit.a din Legea nr. 54/2004 așa cum a fost modificată, a fost admisă excepția prescripției și a fost respinsă acțiunea ca prescrisă.

Cu privire la competența materială în privința cererii de suspendare, s-a solicitat suspendarea executării unui act administrativ, și nu executarea silită a acestuia, astfel că competența soluționării acțiunii aparține instanței de contencios administrativ.

Împotriva acestei hotărâri a declarat recurs reclamantul. Pentru termenul de judecată din 27 ianuarie 2009 recurentul a fost citat(f.5) cu mențiunea timbrării cererii de recurs, însă nu a procedat la timbrare.

Cu privire la timbraj menționăm că taxa de timbru a fost calculată potrivit dispozițiilor din Legea nr.146/1997. Potrivit art.20 alin.1 din Legea nr.146/1997, taxele de timbru se plătesc anticipat.

Având în vedere că taxa de timbru nu era achitată la data înregistrării cererii de recurs, recurentul a fost citat cu mențiunea achitării acesteia pentru termenul din 27 ianuarie 2009.

Potrivit art.20 alin.3 din Legea nr.146/1997, neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.

Deoarece recurentul nu și-a îndeplinit obligația de plată, în baza art.20 alin.3 din Legea nr.146/1997, instanța va anula ca netimbrată cererea de recurs.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
D E C I D E:**

Anulează ca netimbrat recursul declarat de  
, cu domiciliul în str. bl. ap. județul Mureș  
și cu reședința în str. nr sc.A județul Mureș,  
împotriva sentinței nr. /24.09.2008 a Tribunalului Mureș - Secția  
Contencios administrativ și fiscal.

**Irevocabilă.**

Pronunțată în ședință publică, azi 27 Ianuarie 2009

**Președinte.**

**Judecător,**

**Judecător,**

fiind în concediu de  
odihnă, semnează  
președintele  
instanței



**Grefier,**

Red.ML  
Dact.CLR/2 ex  
2009-01-29  
Jud.Tr.Ms