



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA NR...../.....2009

privind analiza si propunerea de solutionare a contestatiei formulata de X impotriva Deciziei nr. Y din data de Y referitoare la obligatiile de plata accesorii si Anuntului privind vanzarea pentru bunuri imobile din data de Y emise de Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a orasului X

X, domiciliat in Com. X, avand CNP Y, contesta obligatiile de plata accesorii in suma totala de Y lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozit pe profit in suma de Y lei, penalitati de intarziere aferente impozit pe profit in suma de Y lei, majorari de intarziere aferente TVA in suma de Y lei si penalitati de intarziere aferente in suma de Y lei, stabilite prin Decizia nr. Y din data de Y referitoare la obligatiile de plata accesorii emise de Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a orasului X.

La data de Y (decizia a fost comunicata in data de Y), X formuleaza si depune la D.G.F.P. X contestatia inregistrata sub nr. Y si la Administratia Finantelor Publice a orasului X, inregistrata sub nr. Y, respectand conditia de procedura ceruta de art.207 (1) din OG nr.92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In sustinerea cauzei, contestatorul aduce urmatoarele argumente:

Petentul mentioneaza in Contestatie ca „nu desfasor nici un fel de activitate comerciala ca persoana fizica. Eu nu am rol fiscal si nu incasez nici un fel de venit pentru care sa platesc impozit pe profit, TVA, dobanzi si penalitati de intarziere, etc. Singurul debit cu care eu figurez ca persoana fizica in evidentele Administratiei Finantelor Publice X il reprezinta debitul inregistrat in Decizia penala nr.Y pronuntata de Curtea de Apel X in dosar nr.Y. Prin aceasta hotarare judecatoreasca am fost obligat la plata sumei de Y lei.

Prin prezenta contestatie inteleg sa formulez contestatie si impotriva anuntului privind vanzarea la licitatie publica a bunurilor mobile.

Pina la solutionarea contestatiei impotriva Deciziei nr.Y solicit sa suspendati si licitatia publica”.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa de Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a orasului X s-au stabilit in sarcina petentului accesorii in suma totala de Y lei aferente debitelor datorate de catre acesta si neachitate in totalitate, astfel:

- Y lei accesorii aferente impozitului pe profit calculate prin decizia nr.Y;
- Y lei accesorii aferente TVA calculate prin decizia nr.Y.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avand in vedere motivele invocate de contestator, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. X este daca accesoriiile in suma totala de Y lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozit pe profit in suma de Y lei, penalitati de intarziere aferente impozit pe profit in suma de Y lei, majorari de intarziere aferente TVA in suma de Y lei si penalitati de intarziere aferente in suma de Y lei, stabilite in sarcina petentului, au fost calculate cu respectarea prevederilor legale in vigoare.

1. Referitor la contestarea Deciziei nr.Y referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a orasului X

In fapt, prin Decizia Penala nr. Y emisa de Curtea de Apel X, transmisa spre executare DGFP X s-a dispus urmarirea si incasarea sumei de Y lei reprezentand impozit pe profit si Y lei reprezentand TVA de la inculpatul X si a dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente, pana la plata efectiva a sumelor respective.

Organul de solutionare a contestatiilor retine faptul ca, in conformitate cu prevederile art. 88 lit c si art. 119 din OG 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru neachitarea la scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata dispuse prin Decizia Penala nr. 1128/14.09.2004, AFPO X a procedat la emiterea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. Y .

In drept,

Potrivit OG 92/2003 R cu modificarile si completarile ulterioare:

ART. 114

Dispozitiile generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

(3) Dobanzile si penalitati de intarziere se fac venit la bugetul caruia ii apartine creanta principala.

ART. 115

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Potrivit OG 92/2003 R cu modificarile si completarile ulterioare:

“Art. 119

Dispozitiile generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

[...]

(3) Majorările de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

(4) Majorările de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, cu excepția situației prevăzute la [art. 142](#) alin. (6).”

“Art. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.”

Din interpretarea dispozițiilor legale mai sus citate rezulta ca majorările de întârziere se datorează pentru neachitarea la termen a obligațiilor fiscale, ca măsura accesorie în raport cu debitul principal, în măsura în care suma datorată în contul acestui debit a fost stabilită prin decizia emisă de organul fiscal.

Având în vedere reglementările legale mai sus menționate, documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca, în mod legal, organul fiscal a calculat dobanzi și majorări de întârziere în suma totală de Y lei, reprezentând majorări de întârziere aferente impozit pe profit în suma de Y lei, penalități de întârziere aferente impozit pe profit în suma de Y lei, majorări de întârziere aferente TVA în suma de Y lei și penalități de întârziere aferente în suma de Y lei, urmând ca, în consecință, să propună respingerea ca neîntemeiată a contestației pentru acest capăt de cerere.

Având în vedere motivele expuse anterior, organul de soluționare contestației urmează să propună respingerea ca neîntemeiată a contestației pentru acest capăt de cerere.

2. Referitor la contestarea „ Anunt privind vanzarea pentru bunuri imobile din data de Y”

În fapt, organul de soluționare contestației din analiza contestației și a documentelor anexate la dosar constată ca petentul a formulat contestație împotriva Anuntului privind vanzarea pentru bunuri imobile din data de Y ce nu are calitate de act administrativ fiscal care intră în competența de soluționare a organelor specializate.

În drept, art.206 alin.1 și 2 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată precizează modul și elementele pe care trebuie să le conțină contestația:

“Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;
b) obiectul contestației;
c) motivele de fapt și de drept;
d) dovezile pe care se întemeiază;
e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) **Obiectul contestației** îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în **titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal** atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Potrivit OG 519/2005, anexa 1, pct.5 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003, republicata:

„5. Instrucțiuni pentru aplicarea [art. 178](#) - Organul competent

5.1. Actele administrative fiscale care intră în competența de soluționare a organelor specializate prevăzute la [art. 178](#) alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat, sunt cele prevăzute expres și limitativ de lege.

În situația în care, ca urmare a raportului privind rezultatele inspecției fiscale, nu se modifică baza de impunere, de la data aducerii la cunoștința contribuabilului a acestui fapt, titlul de creanță fiscală susceptibil de a fi contestat este declarația fiscală, asimilată cu o decizie de impunere în condițiile [art. 83](#) din Codul de procedură fiscală, republicat.

5.2. Alte acte administrative fiscale pot fi: dispoziția de măsuri, decizia privind stabilirea răspunderii reglementată de [art. 28](#) din Codul de procedură fiscală, republicat, notele de compensare, înștiințări de plată, procesul-verbal privind calculul dobânzilor cuvenite contribuabilului etc.”

ART. 209* Organul competent

(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente”.

Din interpretarea dispozițiilor legale mai sus citate rezulta faptul ca Anuntul privind vanzarea pentru bunuri imobile din data de 24.04.2009 este un alt act administrativ fiscal si conform art.209, alin.(2) din OG 92/2003, republicata, contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente, respectiv Administratia Finantelor Publice a orasului Bechet.

Avand in vedere actele normative mai sus mentionate urmeaza a se disjunge cauza pentru acest capat de cerere si trimiterea dosarul la Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a orasului X spre competenta solutionare.

Avand in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere si in temeiul art. 216 alin.(1) al

O.G. nr.92/2003, republicata, se

DECIDE

- Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de Y lei reprezentind:

- | | |
|---|-------|
| - majorari de intarziere impozit profit | Y lei |
| - penalitati de intarziere impozit profit | Y lei |
| - majorari de intarziere TVA | Y lei |
| - penalitati de intarziere TVA | Y lei |

stabilite prin Decizia nr.Y din data de Y referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa de Administratia Finantelor Publice a orasului X.

- Disjungerea cauzei cu privire la Anuntul privind vanzarea pentru bunuri imobile din data de Y si trimiterea dosarului la Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a orasului X spre competenta solutionare.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 (luni) de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,