

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR.79  
din 12.10.2011**

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. O S.R.L. din judetul Botosani** , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr. I/...../14.09.2011.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani, prin adresa nr...../14.09.2011 asupra contestatiei formulate de **S.C. O S.R.L. Botosani** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../12.07.2011 privind suma de .... lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani , constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit.a). din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se investeste cu solutionarea contestatiei. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

***1.Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani, prin compartimentul "Solutionare-Contestatii", se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei formulata de S.C. O S.R.L. impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../12.07.2011, in conditiile in care aceasta nu este semnata.***

***In fapt***, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Botosani au stabilit, prin Decizia referitoare la

obligatiile de plata accesorii nr...../12.07.2011, ca petenta datoreaza accesorii aferente impozitului pe profit in suma de .... lei.

Impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../12.07.2011 societatea a formulat si depus contestatie la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani inregistrata sub nr.I/...../14.09.2011, contestatie care nu este semnata.

Prin adresa nr.I/...../21.09.2011, Compartimentul "Solutionare Contestatii" din cadrul D.G.F.P.J. Botosani a solicitat contestatoarei sa indeplineasca conditiile prevazute de art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia.

In data de 05.10.2011 aceasta adresa a fost returnata de posta, pe confirmarea de primire si pe plicul expedit fiind inscris "avizat lipsa domiciliu". Se retine faptul ca pana la data emiterii prezentei, contestatoarea nu a indeplinit conditiile de procedura referitoare la semnarea contestatiei si la stampilare.

***In drept***, potrivit art.206 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

***" Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:***

***a) datele de identificare a contestatorului;***

***b) obiectul contestatiei;***

***c) motivele de fapt si de drept;***

***d) dovezile pe care se intemeiaza;***

***e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.***

Totodata, dispozitiile pct.2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.2137/2011 prevede:

***"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a imputernicirii sau in copie legalizata, semnatura, cat si stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicare sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei."***

In baza celor retinute mai sus, si avand in vedere dispozitiile art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de

procedura fiscala, republicata , unde se mentioneaza: "***Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.***" precum si faptul ca respectiva contestatie nu indeplineste conditiile de procedura cerute de art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind nesemnata.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 209 alin.(1) lit.a); 210; 211; 213 alin.(5); 216 si 70 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la 31.07.2007, se:

### **DECIDE:**

Respingerea ca nefiind semnata a contestatiei formulata de **S.C. O S.R.L. Botosani** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../12.07.2011 privind suma de .... lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**