

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TIMIS
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

D E C I Z I E nr. 545/141/14.08.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC C SA** inregistrata la DGFP-Timis sub nr...

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara - Biroul Vamal Aeroport Timisoara cu privire la contestatia formulata de **SC C SA** cu sediul declarat in loc. G2 si a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din OG 92/2003, republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura si stampila persoanei fizice autorizate.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Contestatia a fost formulata impotriva procesului-verbal de control nr. 1890 din data de 22.05.2007, al Autoritatii Nationale a Vănilor, Directia Regională pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, Biroul Vamal Aeroport Timisoara si a deciziei de impunere (regularizare) nr. 1891/22.05.2007, prin care contestatoarea a fost obligată la plata către Bugetul de Stat a sumei de .. reprezentand:

- taxe vamale;
- T.V.A;
- majorări de întârziere

Diferentele au fost calculate ca urmare a incadrarii vamale gresite la pozitia tarifara 88033000 a bunurilor importate destinate aeronavelor civile.

Prin Contestatia formulata si inregistrata la Biroul Vamal Aeroport Timisoara sub nr... si DGFP Timis sub nr.... petenta solicita:

- anularea titlului de creanță fiscală pentru plata taxei pe valoare adăugată la importul de suruburi cu destinatie pentru aeronave civile, în sumă de ...
- anularea titlului de creanță fiscală pentru plata taxei vamale la importul de suruburi cu destinatia de aeronave civile, în sumă de ...

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- prin Procesul-Verbal de control nr. 1890 din data de 22.05.2007, agentul constator mentioneaza faptul ca incadrarea suruburilor, bolturilor, piulitelor, valvelor si becurilor halogene destinate aeronavelor civile în pozitia tarifara 88033000 (parti de aeronava) este eronata, aceasta incadrare permitand declarantului (S.C. C S.A.) sa beneficieze de scutire de la plata taxelor vamale.

Agentul constatator consideră că încadrarea corectă pentru suruburi, bolturi, piulite, valve și becuri halogene ar fi alte poziții, conform Sistemului armonizat de denumire și codificare a mărfurilor.

Încadrarea tarifară a marfurilor ar trebui să fie efectuată potrivit Convenției Internaționale privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor în alte poziții tarifare decât 88033000.

I. Decizia Agentului Constatator de a încadra suruburile, piulitele, valvele, becurile în alte poziții tarifare decât 88033000 (părți aeronave) este neîntemeiată pentru următoarele motive:

1. suruburile, piulitele, bolturile, valvele, becurile și orice alte subansambluri sunt părți de aeronavă. Ele provin de la societăți acreditate să producă subansambluri de/pentru aeronave și, odată cu vânzarea acestora, se eliberează și un certificat de navigabilitate care atestă atât destinația cât și conformitatea cu normele de siguranță aeronautică.

2. suruburile, piulitele, bolturile, valvele, becurile și orice alte subansambluri sunt destinate a fi încorporate în corpurile aeronavelor civile din flota SC C SA și, prin urmare, devin părți integrante ale acestor aeronave.

3. suruburile, piulitele, bolturile, valvele, becurile și orice alte subansambluri importate de către SC C SA, la care se referă procesul-verbal contestat nu au avut altă destinație decât încorporarea în aeronavele civile din flota.

Prin urmare, încadrarea tarifară corectă este 88033000 (părți aeronave). De altfel, chiar producătorul mărfurilor importate - suruburilor, piulitelor, bolturilor, valvelor, becurilor le-a încadrat potrivit tarifului ca fiind părți ale aeronavelor și destinate aeronavelor civile.

Încadrarea suruburilor, piulitelor, bolturilor, valvelor și altor subansambluri destinate aeronavelor civile în alte poziții tarifare decât 88033000 (părți aeronave) este nelegală pentru următoarele motive:

1. Potrivit art. 57 din Legea nr. 86/2006 „Procedura de determinare a valorii în vamă este cea prevăzută în acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului General pentru Tarife Vamale și comerț 1994, ratificat prin Legea nr. 133/1994 cu modificările ulterioare”. Prin urmare, se instituie o regulă generală de determinare a valorii în vamă a bunurilor, după care se calculează taxele vamale.

2. Potrivit Sistemului Armonizat de descriere și de codificare a mărfurilor (înstituit prin Convenția de la Bruxelles, 14 iunie 1993, ratificată prin Legea nr. 98/1996), în cazul importurilor, mărfurile importate sunt încadrate la anumite poziții, iar potrivit acestor încadrări se datorează anumite taxe la import corespunzătoare.

3. Convenția privind Sistemul Armonizat de descriere și codificare a marfurilor, Bruxelles 1993, nu stabilește ea însăși care sunt taxele vamale aplicabile, ci doar oferă o descriere codificată a mărfurilor, căroră, prin politica lor internă sau prin acorduri bilaterale și internaționale, fiecare stat stabilește care sunt taxele vamale la import aferente codificărilor. Taxele astfel stabilite prin Acorduri, convenții, sau legi interne sunt avute în vedere la încadrările tarifare.

4. Prin „Acordul privind comerțul cu aeronave civile (Geneva, 12 aprilie 1979)” la care România a aderat prin Decretul nr. 183/1980 și Legea nr. 27/1993, au fost stabilite taxe la import 0 (zero) pentru mărfurile destinate construirii, întreținerii și reparării aeronavelor civile.

5. Având în vedere că nu se datorează taxe la importul mărfurilor destinate întreținerii sau reparării aeronavelor civile, societatea consideră că este necesară încadrarea mărfurilor potrivit Sistemul Armonizat de descriere și codificare a mărfurilor, potrivit destinației finale - 88033000 (părți de aeronavă). Orice altă încadrare ar fi ilegală (ar încălca prevederile Acordului privind comerțul cu aeronavele) și ar cauza societății C SA un prejudiciu.

6. În spiritul Acordului privind comerțul cu aeronave civile (Geneva, 12 aprilie 1979), la stabilirea încadrării tarifare ceea ce este determinant este destinația mărfurilor importate. Numai în cazul în care mărfurile nu ar fi destinate întreținerii, reparării aeronavelor civile, atunci ar trebui aplicată încadrarea tarifară potrivit Sistemului Armonizat de descriere și codificare a mărfurilor propusă de Agentul constatator, însă Agentul constatator nu a constatat că mărfurile importate și încadrate la 88033000 (părți de aeronavă) să fi fost folosite potrivit altei destinații.

7. Mărfurile importate care fac obiectul procesului verbal contestat îndeplinesc condițiile legale pentru a li se aplica regimul tarifar favorabil, după cum urmează:

a) art. 234 alin. 1 din H.G. 707/2006 definește sfera de aplicare a dispozițiilor referitoare la destinația finală: "marfurile care sunt puse în liberă circulație beneficiind de tratament tarifar favorabil sau carora li se aplica taxe vamale reduse sau zero datorită destinației lor finale", criteriul final de alocare a încadrării tarifare fiind destinația finală a bunurilor, în cazul în speta - întreținerea aeronavelor civile.

b) art. 1 din Acordul privind comerțul cu aeronave civile negociat în cadrul Rundei Tokyo, ca parte din G.A.T.T. și care a fost implementat în România prin Decretul 183/1983 delimitează sfera de aplicare a dispozițiilor referitoare la eliminarea tuturor taxelor vamale precum și a celorlalte impuneri la importul pieselor destinate aeronavelor civile. La lit. c) a aceluiași articol se precizează că sunt incluse în sfera de aplicare a Acordului "toate celelalte părți și piese, componente și subansamble ale aeronavelor civile". Se precizează că de prevederile Acordului beneficiază toate piesele care au ca destinație finală una dintre următoarele: "sunt utilizate ca materiale originale sau de înlocuire în construirea, repararea, reconditionarea, întreținerea, modificarea sau transformarea aeronavelor civile".

c) Anexa 12 i) la H.G. 707/2006 referitoare la instrucțiunile de completare a formularelor de cerere și autorizatie - în speta acordarea unui tratament tarifar favorabil pentru o destinație finală, prevede pentru completarea rubricii 7 - "Marfurile de plasat sub regimul vamal" trecerea unor informații minimale în ceea ce privește părțile și piesele destinate aeronavelor civile. Astfel Nota referitoare la Destinația finală dispune la punctul 2: "Dacă cererea se referă la marfuri vizate de dispoziții speciale (partea A și B) conținute în dispozițiile preliminare ale nomenclurii combinate (...aeronave civile și produse destinate aeronavelor civile) codurile NC nu sunt cerute. Mai mult, în continuare se precizează: "de exemplu solicitantul ar putea declara în sub rubrica "descriere" Aeronave civile și părțile lor/ dispoziții speciale partea B din N.C." astfel, la o așa descriere generală se poate alocă o încadrare tarifară generală 88033000 - "alte părți de avioane"⁸. La fel cum În România prin „Acordul privind comerțul cu aeronavele civile” prin ratificarea acestuia prin decretul nr. 183/1983, și prin Legea 27/1993, se instituia un regim vamal favorabil, în Comunitățile

Europene se aplica Regulamentul 3050/1995 modificat prin Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 1146/2002 prin care se prevede în mod expres la art. 1 ca „Taxele autonome ale Tarifului Uzual Vamal enumerate în anexă vor fi suspendate total, cu condiția ca respectivele produse să fie folosite pentru construirea, întreținerea și repararea aeronavelor cu o greutate a navei neîncărcate ce depășește 2000 kg și pentru instructorii civili de la sol” Prin Regulamentul 1147/2002 s-a dispus, conform art. 1 ca „taxele autonome din cadrul Tarifului Uzual Vamal trebuie suspendate pentru piese, componente și alte bunuri de acest fel ce pot fi incorporate pe aeronave sau folosite la aeronavele civile și se încadrează în capitolele de la 25 la 97 din Tariful Uzual Vamal și pentru care a fost emis un certificat de capacitate de zbor de către o parte autorizată de către autoritățile aeronautice din cadrul Comunității sau dintr-o țară terță”.

Potrivit articolului ultim din Legea 86/2006, Codul Vamal asigură aplicarea Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificările ulterioare, publicat în M.O. al Comunităților Europene nr. 302/1992.

Prin urmare, prin adoptarea noului cod vamal (Legea 86/2006) legiuitorul român a urmărit dobândirea acquis-ului comunitar în ce privește reglementările vamale.

9. În prezent, ca urmare a aderării României la Comunitățile Economice Europene (CEE) sunt aplicabile în mod direct atât legislația vamală românească (Legea 86/2006, HG nr. 707/2006) cât și legislația vamală a Comunităților europene (Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, precum și Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 3050/1995, modificat prin Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 1146/2002, Regulamentul 1147/2002). Astfel, orice piesă de schimb, indiferent de tipul acesteia, care se importă cu un certificat de navigabilitate este scutită la import de la plata oricăror taxe.

10. Pentru a ajuta la interpretarea dispozițiilor referitoare la destinația finală, pe siteul oficial al A. N. V., uuvvw.cusioms.rv se pot găsi instrucțiuni de aplicare a acestora cu dispoziții speciale privind aeronautica civilă. La art. 25.2 se precizează: "Având în vedere natura și complexitatea tehnică a acestor marfuri procedura poate fi aplicată atunci când produsele fabricate sau montate nu pot primi o altă destinație decât aeronautica civilă sau când acestea sunt transferate unui operator a cărui activitate permite a se considera ca destinația finală nu va fi deturnată (companie aeriană, producător de avioane). În urmărirea destinației finale în sectorul aeronauticii civile trebuie să se țină cont de specificul acestei activități: natura pieselor importate și specializarea operatorilor în acest sector permite în cea mai mare parte a cazurilor de a considera destinația finală ca fiind atinsă chiar înainte ca marfurile respective să fie montate pe avioanele civile".

Având în vedere obiectul de activitate al S.C. C S.A. - transport aerian de persoane după grafic este evident faptul că destinația finală a acestor piese se va îndeplini fără echivoc, servind de fapt la respectarea standardelor internaționale de navigabilitate ale aeronavelor companiei, standarde verificate prin audit-uri periodice efectuate de Autoritatea Aeronautică Română

În drept, contestația se întemeiază pe dispozițiile art. 174 și următoarele din Codul de Procedură Fiscală, pe dispozițiile art. 234 din H.G. 707/2006, art. 1.1. din Acordul privind comerțul cu Aeronavele civile (Geneva, 12 aprilie 1979), Regulamentul CEE 3050/1995, Regulamentul CEE 1146/2002, Regulamentul CEE 1147/2002.

Avand in vedere obiectul de activitate acela de - transport aerian dupa grafic, iar destinatia finala a acestor mărfuri (suruburi, bolturi, piulițe, valve, becuri) fiind întreținerea aeronavelor, servind de fapt la respectarea standardelor internationale de navigabilitate ale aeronavelor companiei, standarde verificate prin audit-uri periodice efectuate de Autoritatea Aeronautică Română petenta considera ca încadrare tarifara generala 88033000 - "alte parti de avioane" a marfurilor care fac obiectul procesului verbal constatat este perfect legală (potrivit destinatiei bunurilor importate si intemeiat pe prevederile Acordului privind comerțul cu aeronave, ratificat prin Decretul nr. 183/1980 si Legea nr. 27/1993) si corecta , iar masura prin care s-a dispus plata de către SC C SA a sumei de ...(insemnând taxe vamale si T.V.A.) este netemeinica si nelegală, prin urmare se solicita :

- anulara titlului de creanță fiscală pentru plata taxei pe valoare adăugată la importul de suruburi cu destinatie pentru aeronave civile, in sumă de ..;

- anulara titlului de creanță fiscală pentru plata taxei vamale la importul de suruburi cu destinatia de aeronave civile, în sumă de ... ;

II. Procesul verbal de control nr. 1890/22.05.2007 a fost încheiat de organele vamale in urma controlului ulterior si a vizat in special respectarea prevederilor legale privind importul marfurilor ce cad sub incidenta Legii 27/1993 privind acceptarea Protocolului pentru modificarea anexei la Acordul privind comerțul cu aeronave civile, incheiat la Geneva la 2 decembrie 1986.

In urma controlului efectuat a rezultat faptul ca la un numar de 10 declaratii vamale unele marfuri importate au fost eronat incadrate la pozitia traifara 88033000- parti de aeronave beneficiind astfel in mod gresit de exceptari de la plata taxelor vamale, astfel:

- DVI ... ART 1 bolt a fost incadrat la pozitia tarifara 880320 ca parte a trenului de aterizare, ori conform Regulilor generale pentru interpretarea Nomenclurii combinate bunul trebuia incadrat la pozitia 7318 cu taxa vamala de 15%; s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de ... lei;

- DVI ... ART. 3 se incadreaza la aceiasi pozitie tarifara becuri si extensie centura de siguranta pentru copii, ori conform tarifului vamal becurile se incadreaza la pozitia 853910 pozitie ce se regaseste in anexa la Legea 27/1993 iar centura de siguranta pentru copii se incadreaza la pozitia tarifara 870821890 avind o taxa vamala de 30%; s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de ...lei ;

- DVI ... ART.1 se incadreaza la aceiasi pozitie 88033000 bolt, piulita, surub si becuri. Acelasi lucru pentru ART 2 piulita. Pentru bunurile bolt , surub , piulita (art.1) si piulita (art. 2) care se incadreaza la pozitia 7318 cu taxa vamala de 15% s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de ... lei ;

- DVI... se incadreaza la pozitia tarifara 880330 atat becuri(art.1) cat si bolt(art. 2). Pentru bolturi incadrarea tarifara corecta fiind 7318 cu taxa vamala de 15% s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de ... lei ;

- DVI ... ART. 1 saiba, ART. 2 piulita si ART. 3 surub incadrate eronat la pozitia tarifara 88033000 in loc de 7318 cu taxa vamala de 15%; s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de ...lei;

- DVI ... ART. 3- bucsa- incadrata eronat la pozitia tarifara 88033000 in loc de 7318 cu taxa vamala de 15%; s-au calculat diferenta de drepturi vamale in suma de ... lei;

- DVI ...se incadreaza eronat la pozitia 88033000 becuri (art.) bolt (art.3) tub neon (art. 4). Pentru art. 3-bolt- s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de ...lei;

- DVI ... la art. 2 se incadreaza in mod eronat la aceiasi pozitia 88033000 valva, cupla si piulita, bunuri pentru care incadrarea tarifara corecta este 8481,8505,7318;s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de ... lei;

- DVI ...ART. 1 piulita si ART. 3- bolt- au fost eronat incadrate la pozitia 88033000 in loc de 7318; s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de ... lei;

- DVI se incadreaza in mod eronat becuri halogene la pozitia 88033000, incadrarea corecta fiind 853921 cu taxa vamala de 15%, drept urmare s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de ... lei.

Trebuie precizat faptul ca bunurile pentru care s-au calculat diferente de drepturi vamale au mai fost importate de catre SC Carpatair SA, bunuri care insa au fost corect incadrate din punct de vedere al tarifului vamal de import al Romaniei si conform regulilor generale de incadrare.

De altfel, conform NOTELOR EXPLICATIVE a Sistemului Armonizat de descriere si de codificare a marfurilor , Consideratiuni generale- paragraful. III - Parti si accesorii, lit. A pct. 2, este explicit precizat faptul ca piulitele, buloane, suruburi, saibe sunt excluse de la SECTIUNEA XVII- CAP. 86 LA 89

Prin incadrarea tarifara eronata inscrisa in declaratiile vamale mai sus precizate bugetul de stat a fost prejudiciat cu suma de ... lei, reprezentind ... lei taxe vamale si ...lei TVA.

Au fost calculate penalitati de intirziere in suma de ... lei.

III. Având in vedere sustinerile societății petente, actele normative în vigoare, organul de solutionare a contestatiei retine:

- SC C SA are ca principal obiect de activitate transportul de persoane si bunuri cu aeronave proprii ori inchiriate.

In conformitate cu prevederile Legii 27/1993 privind acceptarea Protocolului pentru modificarea anexei la Acordul privind comertul cu aeronave civile, incheiat la Geneva la 2 decembrie 1986, pentru importul de bunuri prevazute in anexa la acord, SC C SA beneficiaza de exceptarea de la plata taxelor vamale.

Conform pct. 2 din Anexa 1 la protocol "produsele acoperite de descrierile listate mai jos si corect clasificate pentru scopuri vamale sub pozitile Nomenclatorului Consiliului de Coperare Vamala sau codurile sistemului armonizat mentionate vor beneficia de scutiri sau exceptari de taxe, daca acestea sunt folosite pentru aeronave civile"(...)Asa cum lesne se poate vedea, numai bunurile care, corect incadrate din punct de vedere al tarifului vamal de import, se regasesc in lista din Anexa 1 la acordul cu aeronave civile pot beneficia de exceptari de la plata taxelor vamale"(...).

Fata de cele mai sus prezentate, prin controlul ulterior realizat de organele vamale in baza art. 100 din Codul vamal aprobat prin Legea 86/2006 s-a constatat ca SC C SA a procedat la incadrarea, in mod eronat, a unor bunuri ca partii de aeronava ori partii de tren de aterizare pentru aeronave (pozitia tarifara 880330 ori 880320) si a beneficiat in mod nejustificat de facilitatile prevazute de Legea 27/1993, respectiv de exceptarea de la plata taxelor vamale.

Fata de aceasta situatie, a fost incheiat Procesul verbal de control nr. ... si Decizia de regularizare a situatiei nr.... prin care s-a stabilit in sarcina SC C... SA un debit in suma de lei.

Precizam ca bunurile eronat încadrate din punct de vedere al tarifului vamal la pozitiile 880330 ori 880320 se refera la piulite, suruburi, bolturi, saibe a caror incadrare corecta este 7318 cu 15% taxa vamala, centuri de siguranta a carei incadrare corecta este 8708 21 cu 30% taxa vamala, becuri halogene a caror incadrare corecta este 853921 cu 15% taxe vamale.

La stabilirea diferentelor organul vamal constatator a avut in vedere regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat din Conventia internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, încheiat la BRUXELLES la 14 iunie 1983) ratificat prin Legea nr. 98/1996, Notele explicative a Sistemului armonizat de denumire si codificare a mărfurilor precum si Tariful vamal al României pe anul 2006.

Conform regulii nr. 1 din Conventia sistemului armonizat de denumire si codificare a mărfurilor, " *încadrarea marfii considerându-se legal determinata atunci când este in concordanta cu textul pozitiilor si a notelor de sectiune si de capitol* ".

In cazul in speta materialele importate se încadrează la pozitia 73.18 - suruburi, buloane, piulite etc. , si pentru care, conform Tarifului vamal al României pentru anul 2006 se datorează taxă vamala de 15%.

Conform notelor de la pozitia 8803 " *Prezenta pozitie cuprinde partile aparatelor care sunt cuprinse la pozitiile 8801 sau 8802 (aeronave), sub rezerva ca toate aceste parti satisfac doua conditii impuse:*

- *sa fie recunoscute ca fiind exclusiv sau in principal destinate aparatelor care sunt cuprinse in pozitia mentionata mai sus;*

- *sa nu fie excluse prin notele de la sectiunea XVII.*

Potrivit prevederilor notei 2 de la sectiunea XVII "Nu sunt considerate ca parti si accesorii, chiar atunci când sunt recunoscute ca destinate materialului de transport: b) parti si furnituri de uz general, in sensul Notei 2 de la Sectiunea XY(capitolul 73)".

Explicit , acest lucru este precizat la paragraful III, lit. A -Parti si accesorii excluse prin nota 2 de la prezenta sectiune conform caruia "Nu sunt considerate ca incluse in pozitiile de la prezenta sectiune consacrata la parti si accesorii, chiar daca sunt posibil de recunoscut ca fiind destinate materialului de transport : pct. 2 parti si furnituri de uz general in special cabluri si lanturi,buloane, piulite, suruburi, saibe,stifturi " aceleasi reguli de interpretare s-au aplicat si in cazul celorlalte bunuri specificate in procesul verbal de control.

Contestatia are la baza o gresita intelegere a notiuni de destinatie finala coroborata cu prevederile Legii 27/1993 privind ratificarea Protocolului pentru modificarea Anexei la Acordul privind comertul cu aeronave civile.

Precizam faptul ca, atunci cind Codul vamal ori regulamentul de aplicare a codului vamal fac referire la marfuri puse in libera circulatie beneficiind de tratament tarifar favorabil sau carora li se aplica taxe vamale reduse sau zero datorita destinatiei lor finale, aceste marfuri trebuiesc prevazute expres intr-un act normativ Acest lucru reiese in mod explicit in prevederile pct. 3.2 din Instructiunile privind regimul destinatiei finale care stipuleaza "Totusi faptul ca textul anumitor pozitii tarifare contine mentiunea< destinat la...>. aceasta e nu implica in mod obligatoriu aplicarea procedurii destinatiei finale. Atunci cand trimiterea respectiva nu este prevazuta intr-un act normativ procedura destinatiei finale nu se aplica".

Din cele precizate mai sus se retine ca bunurile importate chiar dacă sunt destinate aeronavelor sunt excluse prin notele de la sectiunea XII si fac parte din categoria furniturilor de uz general, prin urmare nu pot fi încadrate la pozitia 8803 - parti de aeronave, încadrarea corecta a acestora fiind la pozitia 7318 - suruburi, buloane, piulițe etc. , si

pentru care, conform Tarifului vamal al României pentru anul 2006 se datorează taxă vamală de 15%.

Referitor la conflictul între Convenția internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a marfurilor și Acordul privind comerțul cu aeronave civile, respectiv Legea 27/1993 privind ratificarea Protocolului de modificare a anexei la acord despre care face vorbire contestată, în opinia noastră acesta nu există.

Dacă Convenția sistemului armonizat de denumire și codificare a marfurilor cuprinde Nomenclatura sistemului Armonizat și Reguli generale pentru interpretare a Sistemului Armonizat, anexa la Acordul privind comerțul cu aeronave civile așa cum ea a fost modificată și ratificată de România prin Legea 27/1993 cuprinde o listă de produse descrise prin denumire comercială și poziție tarifară din cadrul Nomenclatur sistemului Armonizat care pot beneficia de excepții de la plata taxelor vamale.

Având în vedere cele precizate, actele normative invocate, se reține că în mod legal organul vamal a recalculat drepturile vamale prin încadrarea corectă a mărfurilor importate, motiv pentru care se impune respingerea contestației ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în baza referatului nr. 37399/14.08.2007 în temeiul în temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 coroborat cu art.181 din OG nr. 92/24.12.2003, republicată privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I. respingerea contestației ca neîntemeiată pentru suma .. RON, reprezentând:

- taxe vamale;
- T.V.A;
- majorări de întârziere

Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la data comunicării .

DIRECTOR EXECUTIV