

DECIZIA nr. 221/2015

privind soluționarea contestației formulate de

doamna .X.,

înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. 61604/02.09.2014

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații a fost sesizată de Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice, cu adresa nr. .x./29.08.2014, înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. 61604/02.09.2014, asupra contestației formulate de doamna .X., cu domiciliul în București, Bld. X, nr. x, bl. x, sc. x, ap. x, parter, sector 4.

Obiectul contestației, înregistrată la Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice sub nr. .x./28.08.2014, îl constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. .X./29.07.2014 comunicată sub semnătură la 31.07.2014, prin care s-a stabilit o sumă de plată reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule de .x. lei.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, prin Serviciul soluționare contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de doamna .X., în condițiile în care nu sunt respectate dispozițiile obligatorii ale art. 206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

În fapt, împotriva deciziei privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. .X./29.07.2014, contribuabila a formulat și depus contestație în copie, înregistrată la AS4FP, cu adresa nr. .x./28.08.2014, fără ca aceasta să poartă semnătura în original a contestatarii sau a împuternicitului acesteia.

Prin adresa nr. .x./09.09.2014, transmisă prin poștă cu scrisoare recomandată și comunicată la data de 16.09.2014, Serviciul soluționare contestații i-a solicitat contribuabilei depunerea unui exemplar al contestației care să fie semnat în original fie de doamna .X., fie de împuternicitul acesteia. Până la data prezentei decizii contestatara nu a dat curs solicitărilor.

În drept, potrivit art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

„Art. 206 (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii”.

În conformitate cu dispozițiile pct. 3.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 2.906/2014 precizează:

„Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, ce trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, precum și o copie de pe actul de identitate în cazul contestatorului persoană fizică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, dovada comunicării actului administrativ fiscal atacat din care să reiasă data la care acesta a fost comunicat, copii ale documentelor ce au legătură cu cauza supusă

soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.”

Totodată, conform dispozițiilor art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

„Art. 213. - (5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.*

„Art. 217. - (1) *Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.*

Având în vedere cele precizate, se reține că, deși contribuabila a luat la cunoștință de solicitarea organului de soluționare a contestației cu privire la depunerea unui exemplar a contestației care să fie semnat în original, aceasta nu a dat curs solicitărilor până la data prezentei decizii.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la semnătură, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Pentru considerentele ce preced și în temeiul art. 206, art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 2.906/2014

DECIDE

Respinge contestația formulată de doamna .X. împotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. .X./29.07.2014 prin care s-a stabilit o sumă de plată reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule de .x. lei, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul București.