

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de

Administrare Fiscala

Directia Generala a Finantelor

Publice a judetului Timis

Biroul Solutionare contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
Timisoara

Tel: 0256 499334

Fax: 0256 499332

E-mail: info.adm@dgfptm.ro

nr. inreg. ANSPDCP: 759

D E C I Z I E nr. 743/25/31.01.2011

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul P..
inregistrata la DGFP Timis sub nr.....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr... inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de domnul P.. cu domiciliul procedural ales in T ...

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr... emisa de DJAOV Timis si a Procesului verbal de control nr... a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003, republicata titlul IX prin avocat T .. conform imputernicirii avocatale din ...

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr. .. petentul solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .. si a Procesului verbal de control nr... emise de DJAOV Timis, deoarece obligarea contestatorului la plata sumei de .. lei este nelegala.

Potrivit Deciziei contestate suma de ..lei reprezinta :

- taxe vamale ..
- majorari taxe vamale
- TVA
- majorari TVA .

Drepturile vamale au fost stabilite deoarece autoturismul marca .. serie sasiu ... proprietatea petentului P.. introdus in tara la momentul repatrierii acestuia a fost vandut catre SC C.. societate la care petentul detine calitatea de asociat unic.

Au fost incalcate dispozitiile art. 7 din Regulamentul (CEE) nr. 918/1983.

In prezent, autoturismul se afla la domiciliul contestatorului, este in folosinta continua si neintrerapta a acestuia de la data achizitionarii lui in SUA, insa autoritatile vamale au intocmit prezenta Deciziei de regularizare si Procesul verbal contestat deoarece autoturismul apare inregistrat pe SC C...

Decizia a fost emisa intrucat autoritatile vamale sustin ca s-a efectuat un transfer in sensul dispozitiilor art. 7 alin. 2 din Regulamentul nr. 918/1983.

Obligarea contestatorului la plata sumei de ..lei este netemeinica si nelegala deoarece nu se afla in situatia unui transfer catre o persoana straina, nu este o vanzare a acestui autoturism, nu a iesit din posesia si detentia lui P.. astfel ca acesta nu poate fi obligat la plata unor drepturi de import aferente acestui autoturism.

Actele contestate au fost emise cu incalcarea dispozitiilor art. 7 alin. 2 din Regulamentul nr. 918/1983 si sub aspectul utilizarii unui curs valutar eronat la stabilirea drepturilor vamale, astfel ca sumele stabilite prin decizia contestata sunt eronate.

Decizia nr... si Procesul verbal nr... contin dispozitii contrare legii, motiv pentru care se impune anulara lor.

Suma de .. lei a fost eronat calculata intrucat cursul valutar in 22.12.2009 era de ..si nu ,.. lei asa cum au retinut organele de control.

Un alt aspect contestat se refera la obligarea contestatorului la plata unor majorari, respectiv .. lei majorari taxe vamale si .. lei majorari TVA, desi abia in urma comunicarii Deciziei nr... si a Procesului verbal nr. ... contestatorul a aflat ca ar exista obligativitatea achitarii unor taxe catre stat.

In cuprinsul Deciziei, se retine ca majorarile de intarziere se datoreaza de la data nasterii datoriei vamale, **in cazul contestatorului de la data schimbarii destinatiei bunului.**

Desi petentul considera ca nici in prezent destinatia autoturismului nu a fost schimbata in conditiile in care acesta este utilizat de aceiasi persoana , majorari de intarziere pot fi calculate doar incepand **cu ziua urmatoare expirarii termenului de plata.**

La pct.4 din Decizia nr... se retine ca termenul de plata pentru diferentele de taxe sau impozite, constatate de organele de control vamal, conform dispozitiilor OG nr. 92/2003, republicata este:

- pana la 5 a lunii urmatoare, cand data comunicarii este cuprinsa in intervalul 1 -15 din luna;

- pana la data de 20 a lunii urmatoare, cand data comunicarii este cuprinsa in intervalul 16 - 31 din luna.

Decizia nr... a fost comunicata contestatorului in 07.09.2010, astfel ca termenul de plata al obligatiilor de plata stabilite in urma controlului ulterior ar fi pana in 05.10.2010, doar dupa data de 05.10.2010, autoritatile vamale ar putea solicita plata unor majorari de intarziere.

Decizia nr... reprezinta titlu de creanta si se comunica petentului potrivit dispozitiilor OUG nr. 92/2003.

Calcularea unor majorari de intarziere pentru perioada 22.12.2009-01.09.2010 contravine dispozitiilor legale, in conditiile in care titlul de creanta a fost comunicat petentului in data de 07.09.2010.

Un alt aspect pentru care petentul considera actele contestate abuzive este ca, desi organele vamale au avut la dispozitie un in scris din care rezulta ca in data de 07.12.2009 acesta a vandut autoturismul societatii, data la care s-a efectuat vanzarea a fost retinuta ca fiind 22.12.2009.

Fata de cele precizate, petentul solicita admiterea contestatiei si anularea Deciziei contestate, precum si a Procesului verbal, ca fiind netemeinice si nelegale in conditiile in care autoturismul BMW este si in prezent la contestator, in folosinta exclusiva, continua, in calitate de asociat unic al SC C.. si in conditiile in care sumele calculate ca datorate au fost stabilite cu incalcarea prevederilor legale.

II. Procesul - verbal de control nr... care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr... a fost intocmit de organul vamal in baza prevederilor art.78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 si in baza prevederilor Regulamentului CEE nr. 2454/1993.

Din verificarile efectuate s-a constatat ca domnul P.. posesor al CI nr... domiciliat in Timisoara str. B., a solicitat in data de 04.02.2009 intocmirea formalitatilor vamale pentru un autoturism marca BMW ..serie sasiu .. proprietatea acestuia, in conditiile scutirii de la plata drepturilor vamale ca urmare a repartierii asa cum sunt prevazute la art. 3-10 din Regulamentul CEE nr. 918/1983.

In urma controlului ulterior organul vamal a stabilit ca petentul nu a respectat prevederile art.7 alin. (1) din actul normativ indicat mai sus , respectiv a instrainat autoturismul inainte de expirarea termenului de 12 luni prevazut in actul normativ.

Astfel, incepand cu data de 22.12.2009 autoturismul marca B.. proprietatea persoanei fizice P.. a trecut in proprietatea SC C.. al carui asociat unic este aceiasi persoana , domnul P..

Datele privind transferul autoturismului au fost furnizate de Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere si Inmatriculare Vehicule din cadrul Prefecturii Timis.

Intrucat autoturismul a fost instrainat inainte de expirarea termenului de 12 luni, prevazut la art.7 alin.(1) din Regulamentul CEE nr. 918/1983, in baza art. 7 alin.(2) din acelasi act normativ au fost stabilite drepturi vamale de import, respectiv :

- taxa vamala ..
- TVA .

In baza prevederilor art. 119 si 120 din OG nr. 92/2003 republicata au fost calculate majorari de intarziere de la data nasterii datoriei vamale si pana la achitarea integrala a debitului, valoarea totala a majorarilor de intarziere fiind in suma de .. lei.

III. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .. s-a stabilit in sarcina petentului suma de ... lei, reprezentand :

- lei taxe vamale
- lei TVA
- lei majorari de intarziere.

DGFP Timis este investita sa se pronunte daca domnul P.. datoreaza bugetului de stat drepturile vamale individualizate prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr....

In fapt, domnul P/.. si-a stabilit domiciliul in Romania si a beneficiat de scutire de la plata taxelor vamale si a TVA pentru autoturismul B..prezentat la vamuire deoarece a indeplinit conditiile prevazute de art.3-6 din Regulamentul (CEE) nr. 918 / 1993.

La controlul efectuat de catre autoritatea vamala in sensul respectarii prevederilor art.7 si 15 din Regulamentul (CEE) nr. 918 / 1993 s-a constatat ca autoturismul apartine SC C...societate al carui asociat unic este aceiasi persoana, domnul P...

La data prezentarii autoturismului de catre petent scutirea de drepturi vamale s-a acordat legal intrucat au fost respectate conditiile prevazute la art.3-6 din Regulamentul (CEE) nr.918/1983.

In vederea stabilirii corecte a starii de fapt, organul vamal a solicitat Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere si Inmatriculare a Vehiculelor informatii despre titularul autoturismului.

Prin adresa nr... a transmis ca autoturismul marca B., seria .. an de fabricatie 2000, se afla in proprietatea SC C.. cu sediul T.. jud.Timis din data de 22.12.2009.

S-a solicitat domnului P.. sa puna la dispozitie cartea de identitate a autoturismului de unde a rezultat faptul ca autoturismul marca .. este proprietatea SC CR... .

Acest fapt dovedeste ca autoturismul a trecut in proprietatea SC CR...n data de 22.12.2009, deci inainte de expirarea termenului de 12 luni prevazut la art.7 din Regulamentul (CEE) nr.918/1983.

In drept, conditiile de acordare a scutirii de drepturi vamale pentru bunurile admise in regim de scutire sunt cele prevazute la art. 7 din Regulamentul (CEE) nr.918/1983:

1) Bunurile personale admise in regim de scutire de drepturi vamale nu pot fi imprumutate, constituite garantie, inchiriate sau transferate, contra cost sau gratuit, fara instiintarea in prealabil a autoritatilor competente, decat dupa scurgerea celor 12 luni de la data la care a fost acceptata intrarea in libera circulatie.

2) Orice imprumut, constituire de garantie, inchiriere sau transfer, efectuate inaintea expirarii perioadei mentionate la alineatul (1), atrage dupa sine plata drepturilor de import corespunzatoare asupra bunurilor respective, la cursul valabil la data imprumutului, constituirii garantiei, inchirierii sau transferului, in functie de tipul bunurilor si de valoarea in vama stabilita si acceptata la data respectiva de catre autoritatile competente.

De asemenea, in conformitate cu prevederile art. 15 din Ordinul ANAF nr. 2220/2006:

(1)Pana la expirarea termenului de 12 luni de la data declaratiei de import definitiv, bunurile personale admise in scutire nu pot face obiectul unui imprumut, gajari/garantii reale mobiliare, locatiuni sau al unei cesiuni cu titlu oneros ori cu titlu gratuit fara ca autoritatile vamale sa fie informate in prealabil.

(2)Imprumutul, gajarea/garantia reala mobiliara, locatiunea sau cesiunea realizata inainte de expirarea termenului prevazut la alin. (1) atrage plata taxei pe valoarea adaugata aferente bunurilor respective, cota aplicabila fiind cea in vigoare la data schimbarii destinatiei, la valoarea in vama admisa de autoritatile vamale la momentul declaratiei de import definitiv".

Avand in vedere ca petentul nu a informat autoritatea vamala de schimbarea de destinatie a bunului, respectiv trecerea in proprietatea SC CR.. organul vamal a procedat in conformitate cu prevederile legale invocate si a stabilit diferente de drepturi vamale.

In sustinerea contestatiei petentul sustine ca in speta nu este o vanzare de autoturism intrucat nu a iesit din posesia lui si in continuare utilizeaza acest autoturism, astfel ca acesta nu poate fi obligat la plata unor drepturi de import aferente.

Sustinerile petentului sunt neintemeiate intrucat persoana fizica este identitate diferita de persoana juridica chiar daca asociatul unic este una si aceiasi persoana, dreptul de proprietate asupra autoturismului avandu-l in acest caz persoana juridica SC C..fiind inregistrata in cartea de identitate a bunului, in continutul contestatiei fiind invocat un inregistrat din care rezulta ca in data de 07.12.2009 P..a vandut societatii autoturismul.

Majorarile de intarziere aferente drepturilor vamale in suma ..lei au fost calculate pentru perioada 22.12.2009-30.06.2010, in conformitate cu dispozitiile art. 255 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 86/ 2006- Codul vamal al Romaniei:

" (1) Daca cuantumul drepturilor nu a fost achitat in termenul stabilit:

b) se percep majorari de intarziere, potrivit normelor in vigoare," si art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere".

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, se prevede:

" Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

Majorarile de intarziere sunt datorate pentru neplata in termen a drepturilor vamale in suma de .. lei (taxe vamale in suma de .. lei si TVA in suma de ..lei) stabilite ca datorate si neachitate de petent.

Aplicarea de majorari de intarziere pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale catre bugetul de stat reprezinta o masura de sanctionare instituita prin legea fiscala impotriva contribuabilului care nu isi achita la termenele de scadenta obligatiile fiscale constand in impozite, taxe si contributii.

In continutul contestatiei petentul sustine ca este ilegala stabilirea de majorari de intarziere pentru perioada 22.12.2009-01.09.2010 in conditiile in care titlu de creanta a fost comunicat in data de 07.09.2010.

Organul de solutionare a contestatiei nu poate sa-si insuseasca punctul de vedere al contribuabilului potrivit caruia datoreaza majorari de intarziere incepand cu data comunicarii actelor administrative, intrucat termenul de plata este diferit de termenul de scadenta; termenul de plata este acordat de legiuitor ca o perioada de gratie in vederea achitarii obligatiilor, neachitarea acestora in acest termen atrage " executarea silita" potrivit prevederilor art. 141 alin.(2) din Codul de procedura fiscala .

Prin urmare, majorarile de intarziere se datoreaza de la data scadentei pana la data achitarii efective a sumelor de plata.

Avand in vedere faptul ca organele vamale au procedat in mod legal la emiterea actului contestat, se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de .. lei ce reprezinta majorari de intarziere .

Referitor la capatul de cerere privind urtilizarea eronata a cursului valutar la stabilirea drepturilor vamale, facem precizarea ca in conformitate cu prevederile art. 169 din Regulamentul Comisiei (CEE) nr.2454/1993 cursul valutar utilizat a fost cursul valutar pentru luna decembrie 2009, stabilit si comunicat de Banca Nationala a Romaniei in penultima zi de miercuri a lunii noiembrie, respectiv 18.11.2009, asa cum se retine si din adresa ANV/DTVTV nr. 63302/TH/19.11.2009 anexata la dosarul contestatiei de catre organul vamal.

Intrucat petentul nu a prezentat un in scris din care sa rezulte ca transferul de proprietate al autoturismului s-a produs la data de 07.12.2009, s-a luat in considerare data in scrisa in cartea de identitate a autoturismului in care e specificat ca detinator SC C.. data inmatricularii 22.12.2009, astfel ca a fost utilizat cursul valutar valabil pentru aceasta data.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. .. in temeiul Legii nr. 86/2008 coroborat cu prevederile OG nr. 92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de .. lei reprezentand :

- taxe vamale lei
- majorari taxe vamale lei
- TVA lei
- majorari TVA ei.

2. prezenta decizie se comunica la:

- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis
- avocat T

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ, in conditiile legii.

p. DIRECTOR EXECUTIV