

D E C I Z I A nr.419/210/10.03.2014

privind modul de soluționare a contestației depusă de d-na X înregistrată la AJFP Hunedoara sub nr....

Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara a fost sesizată de AJFP Hunedoara prin adresa nr.... asupra contestației formulată de d-na X , domiciliată în Deva, ..., județul Hunedoara, împotriva Deciziei nr.... referitoare la obligații de plată accesorii în suma de ...lei, emisă de AJFP Hunedoara.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, fiind înregistrată la AJFP Hunedoara sub nr. ..., față de data comunicării Deciziei contestate, ... , potrivit copiei confirmării de primire atasată la dosarul cauzei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.1 lit.a din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, iar în considerarea dispozițiilor exprese ale art.17 din OUG nr.74/2013 coroborat cu art.12 din HG nr. 520/2013 și art.209 alin.(1) din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată, petenta solicită darea în scadere a sumei calculate pe anul 2008, întrucât s-a prescris la ... și a sumelor rezultate de la ..., sume ce au fost achitate de firma ..., al cărei colaborator a fost.

De asemenea, menționează că nu a primit alte documente prin care să i se comunice obligații de plată către Fondul de sănătate și consideră că nu se pot calcula majorări și penalități la sume ce nu au fost comunicate conform legii, invocând în acest sens art.45 din OG 92/2003 R, cu modificările și completările ulterioare.

II. Prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. ..., organele fiscale din cadrul AJFP Hunedoara au calculat pe perioada ... , dobânzi și penalități de întârziere în suma de ... lei, aferente debitelor stabilite prin Decizia de impunere din oficiu nr.... emisă de Casa de Asigurări de Sănătate a jud.Hunedoara.

III. Având în vedere susținerile contestatoarei, constatările organelor fiscale și actele normative invocate, se rețin următoarele:

D-na X are domiciliul în ... județul Hunedoara, CNP

Cauza supusă soluționării o reprezintă legalitatea emiterii Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr. ... în suma de ... lei, în condițiile în care petenta nu aduce dovezi în sprijinul celor susținute în contestație.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. ..., organele fiscale din cadrul AJFP Hunedoara au calculat, pentru perioada ... , dobânzi și penalități, în suma de ... lei, aferente contribuției la FNUASS stabilită de Casa

de Asigurari de Sanatate a jud.Hunedoara prin Decizia de impunere din oficiu nr....

Prin contestatie, petenta sustine ca sumele din Decizia contestata ,aferente anului 2008, s-au prescris la ... si cele rezultate de la ... au fost achitate de firma ..., al carei colaborator a fost.

In drept, sunt incidente prevederile OG 92/2003 cu modificarile si completarile ulterioare, care la art.119-120 prevede:

“ART. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

ART. 120

Dobânzi

(1) Dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

ART. 120¹

Penalități de întârziere

(1) Penalitățile de întârziere reprezintă sancțiunea pentru neîndeplinirea obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Din actele existente la dosarul cauzei rezulta ca, Casa de Asigurari de Sanatate a jud.Hunedoara a emis Decizia de impunere din oficiu nr.... prin care a stabilit in sarcina d-nei X plata sumei de ... lei, reprezentand contributie la FNUASS pe anul 2008, conform Declaratiilor estimative nr.... si

In data de ... Casa de Asigurari de Sanatate a jud.Hunedoara emite, pe numele d-nei X, formularul CON02001-Instiintare de plata nr...., pentru suma de ... lei, reprezentand contributie FNUASS in suma de ... lei si majorari in suma de ... lei, pe care o comunica petentei cu confirmarea de primire nr.....In data de ..., Posta Romana returneaza expeditorului Casa de Asigurari de Sanatate a jud.Hunedoara, documentul expedit, cu mentiunea „expirat termenul de pastrare-se aproba inapoierea”.

Intrucat instiintarile nu au putut fi comunicate prin una din modalitatile de comunicare prevazute la art.44 alin.(2) din OG 92/2003 R, cu modificarile si completarile ulterioare, s-a procedat la comunicarea actelor prin publicitate, conform prevederilor art.44 alin.(3), afisandu-se la data de ..., concomitent la sediul C.A.S. a jud.Hunedoara si pe pagina de Internet a institutiei, anuntul colectiv privind comunicarea prin publicitate.

De asemenea, nici Decizia de impunere din oficiu nr.... nu a putut fi comunicata petentei prin una din modalitatile de comunicare prevazute la art.44 alin.(2) din OG 92/2003 R, cu modificarile si completarile ulterioare, astfel ca s-a procedat la comunicarea actelor prin publicitate, conform prevederilor art.44 alin.(3), afisandu-se la data de ..., concomitent la sediul C.A.S. a jud.Hunedoara si pe pagina de Internet a institutiei, anuntul colectiv privind comunicarea prin publicitate.

Din cele prezentate mai sus se retine ca, organul emitent al deciziei de impunere privind debitul generator al accesoriilor contestate, si-a indeplinit obligatiile privind emiterea si comunicarea actelor administrativ fiscale prin care s-au stabilit obligatii de plata catre bugetul general consolidat al statului, astfel ca afirmatia petentei referitoare la faptul ca nu a primit alte documente prin care sa i se comunice obligatii de plata catre Fondul de sanatate si considera ca nu se pot calcula majorari si penalitati la sume ce nu au fost comunicate conform legii, este lipsita de temei.

In ceea ce priveste prescrierea, la 31.12.2013, a sumelor aferente anului 2008, la art.91 din OG 92/2003 R, cu modificarile si completarile ulterioare, privind codul de procedura fiscala, se prevede:

“ART. 91

Obiectul, termenul și momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a dreptului de stabilire a obligațiilor fiscale

(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligații fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu excepția cazului în care legea dispune altfel.

(2) Termenul de prescripție a dreptului prevăzut la alin. (1) începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a născut creanța fiscală potrivit art. 23, dacă legea nu dispune altfel.”

Astfel, pentru sumele aferente anului 2008 , termenul de 31.12.2013 nu este un termen prescris.

Referitor la afirmatia petentei cum ca sumele rezultate de la 01.07.2012 au fost achitate de firma ..., aceasta nu este insotita de niciun document doveditor, asa dupa cum se precizeaza la art.206 Cod procedura fiscala:

“ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;”

asa incat simpla afirmatie a petentei referitor la aceast capat de cerere, nu este suficienta pentru a fi relevanta in speta.

Referitor la suma de ... lei stabilita prin Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr. ... contestata, se retine ca petenta nu aduce niciun fel de argumente privind cuantumul accesoriiilor, data de la care au fost calculate, numarul de zile de intarziere si cota aplicata.

Pe cale de consecință, organul de soluționare a contestațiilor constată că Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. ... a fost emisă conform normelor legale, pentru acest capăt de cerere contestația urmand a fi respinsă ca neîntemeiată și nemotivată.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art.216 din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală în baza referatului nr. se

D E C I D E :

1. Respingerea, ca neîntemeiată și nemotivată, a contestației formulată de dna X împotriva Deciziei nr.... referitoare la obligații de plată accesorii în suma de ... lei.
2. Prezenta decizie se comunica la:
 - X , domiciliată în ...judetul Hunedoara.
 - DGRFP Timisoara - AJFP Hunedoara.
3. Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

...