

Decizie nr. xxx din 31. 07.2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
doamna xxxxx din Drobeta Tr.Severin,
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.x

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de doamna xxxx, CNP xxxxxx, avand domiciliul fiscal in xxxxx jud. Mehedinti asupra contestatiei inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr. x.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx din 10.04.2013, emisa de A.F.P. Drobeta Tr.Severin si are ca obiect suma totala de xxx lei, reprezentând dobanda aferenta contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, doamna xxx, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxxx din data de 10.04.2013 solicitand anulara acesteia, iar in sustinere precizeaza ca nu datoreaza contributii CASS pentru veniturile realizate din activitati independente intrucat a exercitat profesia de avocat pana la data de 17.12.2007, iar incepand cu data de 01.01.2008 aceste contributii sunt retinute de angajator, urmare a angajarii la Banca Transilvania.

Mentioneaza, de asemenea ca nu i s-au comunicat deciziile la care se face referire in anexa la decizia contestata si ca nu se puteau calcula contributi in anul 2010 intrucat din anul 2008 nu a mai desfasurat activitati liberale.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx din 10.04.2013, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr.Severin au stabilit in sarcina doamnei xxx, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru perioada 31.12.2012 – 10.04.2013, dobanzi in suma totala de xxx lei aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri, astfel:

Anexa la decizia nr. xxx din 10.04.2013

| Cod | Documentul prin care s-a individualizat suma de plata | Categorie de suma | Perioada | Suma debit | Zile/ Luni | Cota | Suma accesoriu |
|-----|---|-------------------|--------------------------|------------|------------|-------|----------------|
| 111 | | dobanda | 31/12/2012 10/04/2013 | x | 100 | 0,04% | x |
| 111 | | dobanda | 31/12/2012 10/04/2013 | x | 100 | 0,04% | x |
| | Total | | | | | | x |

III. Luând în considerare datele avute in vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti este daca accesoriile in suma de x lei au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx si, prin urmare, sunt datorate de catre doamna xxxa bugetului general consolidat al statului.

Termenul de solutionare a contestatiei a fost prelungit cu perioada cuprinsa intre data solicitarii de informatii de la Casa de Asigurari de Sanatate Mehedinti, prin adresa nr.xx2013 si data primirii raspunsului cu adresa nr.xx/17.07.2013, inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.xx/17.07.2013.

In fapt, organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr.Severin, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina persoanei fizice xxx dobanzi in suma totala de xx lei, calculate pentru perioada 31.12.2012-10.04.2013, urmare a neachitarii la scadenta de catre acesta a debitului, reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate.

Avand in vedere ca prin contestatia depusa doamna xxx precizeaza ca: „ nu se puteau calcula contributiile pentru anul 2010, eu neprestand activitati liberale din anul 2008..., nefiind comunicate deciziile la care se face referire in anexa”, si avand in vedere ca debitul reprezentand contributia de asigurari sociale de sanatate care a generat accesoriile stabilite prin decizia contestata a fost stabilit de CAS a judetului Mehedinti, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul DGFP Mehedinti a solicitat, prin adresa nr.x/09.07.2013, Casei de Asigurari Sociale de Sanatate a judetului Mehedinti, sa specifice daca petenta a contestat debitul stabilit prin raportul de control nr.x/09.12.2008, respectiv daca exista pe rolul instantei de judecata contestatie formulata impotriva acestuia si sa faca dovada comunicarii catre petent a raportului de control, avand in vedere ca la dosarul cauzei exista doar retur de corespondenta.

La adresa mai sus mentionata s-a anexat in copie contestatia depusa de doamna xxx, inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.x/10.05.2013.

Cu adresa nr.x/17.07.2013, inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.x/17.07.2013, CAS Mehedinti precizeaza ca doamna xxx „ nu a depus contestatie la institutia noastra, iar cu privire la aceasta nu exista dosar pe rolul instantei de judecata ” .

Referitor la dovada comunicarii catre petenta a raportului de control nr.504/09.12.2008 aceasta precizeaza ca actul administrativ fiscal a fost comunicat prin afisare pe pagina de internet www.cjasmh.ro si se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.

In drept, spetei analizate ii sunt aplicabile prevederile art.119, alin.(1) si art.120, alin.(1), si (7) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala unde referitor la calculul majorarilor de intarziere se precizeaza:

Art.119 Dispozitii generale privind majorarile de intarziere

(1) „ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere „.

Art.120 Dobanzi

(1) „ Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv ;

(7) Nivelul dobanzii este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale ”.

Din continutul prevederilor legale citate mai sus, se retine ca se datoreaza bugetului de stat dobanzi pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, dobanzi care se calculeaza pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumei datorate.

De asemenea, din analiza actelor existente la dosarul cauzei se retine ca debitul care constituie baza de calcul pentru accesoriile contestate este cel preluat din baza de date a CAS Mehedinti si care a fost stabilit urmare a intocmirii de catre aceasta a „ Raportului de control al contributiei la FNUASS ”, incheiat la data de 09.12.2008 , raport transmis contribuabilului prin posta si pentru care s-a returnat corespondenta, conform retur corespondenta 504/09.12.2008, motiv pentru care s-a procedat la afisarea somatiei nr.370/29.06.2010 si a titlului executoriu pe pagina de internet la adresa www.cjasmh.ro.

Din analiza elementelor inscrise in raportul de control, respectiv in anexa la raportul de control („Situatia obligatiilor asiguratului la FNUASS ”) se retine ca debitul in suma de 1.014 lei a fost stabilit pentru perioada, perioada in care contestatoarea isi desfasura activitatea ca avocat.

Avand in vedere cele precizate in fapt si in drept, motivatia contestatarei care nu poate fi luata in considerare in solutionarea favorabila a cauzei in ceea ce priveste debitul care a fost analizata si inlaturata de CAS Mehedinti, debitul fiind cert, precum și faptul că aceasta nu contestă modul de calcul a dobanzilor sub aspectul cotelor aplicate, numărului de zile pentru care au fost calculate, însumarea produselor dintre baza de calcul, număr de zile de întârziere și cota de accesorii aplicată, rezulta ca organul fiscal din cadrul A.F.P. Drobeta Turnu Severin a procedat corect la calcularea obligatiilor fiscale accesorii prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxxx din data de 31.12.2012, pentru perioada 31.05.2012-31.12.2012, astfel ca urmeaza a se respinge contestatia ca fiind neintemeiata

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 216, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de persoana fizica xxxxx impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxxx din data de 10.04.2008, emisa de AFP Drobeta Turnu Severin ce are ca obiect suma totala de xxx lei, reprezentând dobanzi si penalitati aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.