DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr. 2 din 22.01.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Control Fiscal prin adresa din 07.01.2008 asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in 08.01.2008.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere din 26.10.2007 emisa de Activitatea de Control Fiscal in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 17.10.2007 si are ca obiect suma reprezentand:

- impozit pe veniturile microintreprinderilor;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- taxa pe valoarea adaugata;
- majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL, in conditiile in care nu au fost indeplinite de catre contestatoare cerintele procedurale prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu pct. 3.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005.

In fapt, SC X SRL a formulat contestatie impotriva deciziei de impunere din 26.10.2007 emisa de Activitatea de Control Fiscal in

baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 17.10.2007, aceasta fiind depusa in copie la dosarul contestatiei.

Cu adresa din 10.01.2008, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat SC X SRL ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa transmita contestatia in original, conform pct. 3.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, in caz contrar, contestatia urmand sa fie respinsa fara a se mai antama fondul cauzei, conform pct. 2.2. din acelasi act normativ, insa plicul a fost returnat de catre posta cu mentiunea "firma desfiintata refuza primirea".

In drept, art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

"Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) *semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice*. ***Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."***

Pct. 3.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005 precizeaza:

"Dosarul contestatiei va cuprinde: *contestatia in original*, ***care trebuie sa poarte semnatura persoanei indreptatite, precum si amprenta stampilei, in cazul contestatorului persoana juridica...."***

Pct. 2.2. din acelasi act normativ prevede:

"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, *semnatura, precum si stampilarea, in original*, ***organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa fara a se antama fondul cauzei."***

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca intrucat contestatia depusa de SC X SRL nu contine semnatura si amprenta stampilei, in original, iar societatea a refuzat sa

primeasca adresa prin care Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului i-a solicitat sa indeplineasca aceste cerinte procedurale, asa cum rezulta din cele mentionate pe plicul returnat de catre posta, acesta nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor existente la dosarul contestatiei, coroborate cu art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va proceda la analiza pe fond a cauzei," s-a retinut ca intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

De asemenea, art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.