

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 55  
din.....2005**

**privind solutionarea contestatiei formulata de  
S.C. -----S.R.L. Braila  
impotriva procesului verbal de control nr.-----  
din -----2005 incheiat de D.R.V. Galati - S.S.V.Galati**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Galati - Serviciul de Supraveghere Vamala Galati prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, asupra contestatiei nr.-----, inregistrata la D.R.V. Galati sub nr.-----, formulata de S.C. ----- S.R.L. Braila impotriva procesului verbal de control nr. ---- incheiat in data de ----- de autoritatile vamale din cadrul D.R.V. Galati - S.S.V.Galati.

S.C. ----- S.R.L. Braila are sediul in Braila, strada ----- nr.---, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J09/----- si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala -----.

D.G.F.P. Judetul Braila verificand indeplinirea conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, a constatat ca aceasta contestatie poarta semnatura administratorului S.C. ----- S.R.L. Braila, domnul -----, si stampila societatii, in original.

In vederea completarii dosarului contestatiei formulata de S.C. ----- S.R.L. Braila, Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila a soliciat A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.V. Galati - S.S.V. Galati, cu adresa nr.-----, transmisa prin fax la nr. -----, copii dupa urmatoarele documente : DVI I -----, avizul nr.----- a M.I.R., dovada nr.----- emisa de D.G.F.P. Judetul Braila si certificatul nr. ----- eliberat de I.T.M. Judetul Braila.

Ca urmare, cu adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.V. Galati a transmis, in copie, in vederea completarii dosarului contestatiei nr.----- formulata de S.C. -----S.R.L. Braila, documentele solicitate.

Obiectul contestatiei formulata in baza O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, de catre S.C. ----- S.R.L. Braila, il constituie procesul verbal de control nr. ----- incheiat in data de ----- de autoritatile vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati - S.S.V.Galati, pentru suma totala de ----- lei, reprezentand :

- ----- lei cu titlu de taxe vamale ;
- ----- lei cu titlu de comision vamal ;
- ----- lei cu titlu de T.V.A. ;
- ----- lei cu titlu de dobanzi la taxe vamale ;
- ----- lei cu titlu de dobanzi la comision vamal ;
- ----- lei cu titlu de dobanzi aferente T.V.A. ;
- ----- lei cu titlu de penalitati la taxe vamale ;
- ----- lei cu titlu de penalitati la comision vamal ;
- ----- lei cu titlu de penalitati la T.V.A.,

competenta de solutionare apatinand D.G.F.P. Judetul Braila, potrivit art.178(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cum procesul verbal de control nr.----- incheiat in data de -----, a fost comunicat si inregistrat la agentul economic sub nr.--- la aceeasi data, iar contestatoarea a depus la data de -----, la D.R.V. Galati, contestatia inregistrata sub nr.-----, se constata ca aceasta a fost depusa in termenul prevazut de art.176(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, art.175, art.176(1) si art.178(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. ----- S.R.L. Braila.

**I.** Contestatia nr.----- este formulata in baza O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, de catre S.C. ----- S.R.L. Braila impotriva procesului verbal de control nr. ----- incheiat in data de ----- de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Galati - S.S.V.Galati, inregistrat la societatea comerciala sub nr. -----, si priveste suma totala de ----- lei, reprezentand :

- ----- lei cu titlu de taxe vamale ;

- ----- lei cu titlu de comision vamal ;
- ----- lei cu titlu de T.V.A. ;
- ----- lei cu titlu de dobanzi la taxe vamale ;
- ----- lei cu titlu de dobanzi la comision vamal ;
- ----- lei cu titlu de dobanzi aferente T.V.A. ;
- ----- lei cu titlu de penalitati la taxe vamale ;
- ----- lei cu titlu de penalitati la comision vamal ;
- ----- lei cu titlu de penalitati la T.V.A.

In fapt, in baza declaratiei vamale de import nr. I ----- S.C. ----- S.R.L. Braila a importat o autoutilitara furgon marca Fiat Ducato 14 uzata, de la partenerul extern ----- Germania ( regim vamal 4000/327 ), scutit de la plata taxelor vamale si al T.V.A., scutire acordata de B.V. Braila in baza declaratiei pe propria raspundere semnata de reprezentantul legal al societatii comerciale, conform art.21<sup>1</sup> din Legea nr.133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii, cu completarile aduse prin O.U.G. nr.297/2000, a pct.18 din H.G. nr. 244/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 133/1999, dupa ce societatea a obtinut avizul nr.----- al M.I.R.

La data de 24.11.2004, “ motivat de faptul ca avea deficiente majore care implicau costuri suplimentare pentru intretinere si reparatii “, societatea comerciala a vandut mijlocul de transport persoanei fizice -----, cu factura fiscala seria ----- nr.----- cu valoarea de ----- lei, incheind in aceeasi zi contractul de prestari servicii prin care cumparatorul se obliga sa transporte cu autoutilitara lapte si produse lactate in numele S.C. ----- S.R.L. Braila deoarece societatea comerciala are deschis la ----- un punct de lucru.

In baza art.71 si art.144 pct.1 alin. (c) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei autoritatea vamala din cadrul D.R.V. Galati - S.S.V. Galati a incheiat procesul verbal de control nr.----- prin care s-au calculat “ neintemeiat dobanzi si penalitati in cuantum de ----- lei “.

S.C. ----- S.R.L. Braila solicita sa se constate “ ca nu au fost incalcate dispozitiile art.71 si cele ale art.144 pct.1 alin. (c) din Legea nr.141/1997 “ deoarece autoutilitara vanduta “ este utilizata in continuare si exclusiv scopului pentru care a fost importata : acela de a transporta societatii noastre cantitati de marfa ( lapte si produse lactate ) specifice obiectului nostru de activitate “, deci nu a fost schimbata destinatia bunului importat, scutit de la plata taxelor vamale, si nu au fost incalcate nici dispozitiile pct.19 din H.G. nr.244/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.133/1999.

II. Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Galati - S.S.V. Galati, in baza Legii nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, a H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei si H.G. nr.366/2004, a ordinului de control nr.-----, a efectuat un control a declaratiilor vamale nr. I -----, I ----- si I ----- depuse la Biroul Vamal Braila de catre S.C. ----- S.R.L. Braila, incheind in data de ----- procesul verbal de control nr.-----, inregistrat la societatea comerciala sub nr. -----.

In urma controlului efectuat s-au constatat urmatoarele :

In fapt, cu declaratia vamala de import nr.I -----, S.C. ----- S.R.L. a importat o autoutilitara furgon Fiat Ducato 14 uzata, in valoare de ---- euro, de la partenerul extern ----- Germania ( regim vamal 4000/327 ) in regim de scutire de la plata taxelor vamale si a T.V.A., conform art.21<sup>1</sup> din Legea nr.133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii, cu completarile aduse de O.U.G. nr.297/2000, a pct. 18 din H.G. nr.244/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.133/1999.

Scutirea a fost acordata de Biroul Vamal Braila in baza avizului nr. ----- a M.I.R., a declaratiei pe propria raspundere a reprezentantilor societatii ca bunurile importate au fost achitate din fonduri proprii, a dovezii nr. ----- emisa de D.G.F.P. Judetul Braila privind nivelul cifrei de afaceri si a certificatului nr.----- eliberat de I.T.M. Judetul Braila privind numarul mediu de personal.

In data de 24.11.2004 S.C. -----S.R.L. Braila a vandut autoutilitara, cu factura fiscala seria ---- nr.----- in valoare de ----- lei, unei persoane fizice, domnul -----, domiciliat in -----, schimband astfel destinatia bunului importat si fara a respecta prevederile pct.19 din H.G. nr. 244/2001, tranzactia de vanzare si scoaterea din patrimoniu fiind inregistrata in contabilitatea societatii.

La solicitarea organelor de control, cu adresa nr. -----, Serviciul Public Comunitar, Regim Permise de Conducere si Inmatriculare a Vehiculelor Braila, din cadrul M.A.I. a comunicat ca autoutilitara furgon a fost radiata de societatea comerciala in data de 25.11.2004.

In conformitate cu art.71, art.144 pct.1 alin.(c) si art.148 din Legea nr. 141/1997, pct.19 din H.G. nr.244/2001 au fost calculate drepturi vamale de import la valoarea in vama la cursul de schimb valutar valabil in ziua schimbarii destinatiei bunului, adica 24.11.2004, pentru bunul importat cu DVI I -----, dupa cum urmeaza :

- ----- lei - taxe vamale ;
- ----- lei - comision vamal ;

- ----- lei - T.V.A. ;
- ----- lei - dobanzi la taxe vamale ;
- ----- lei - dobanzi la comision vamal ;
- ----- lei - dobanzi aferente T.V.A. ;
- ----- lei - penalitati la taxe vamale ;
- ----- lei - penalitati la comision vamal ;
- ----- lei - penalitati la T.V.A.

Dobanzile si penalitatile au fost calculate conform art.108, art.114 alin.1, art.115 si art.120 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala pana pe data de 07.04.2005, inclusiv.

**III.** Avand in vedere constatarile organelor de control vamal, motivatiile contestatoarei, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul contestatiei si in raport cu prevederile legale in vigoare, se retine :

In ceea ce priveste suma totala de ----- lei, din care : ----- lei cu titlu de taxe vamale, ----- lei cu titlu de comision vamal, ----- lei cu titlu de T.V.A., ----- lei cu titlu de dobanzi la taxe vamale, ----- lei cu titlu de dobanzi la comision vamal, ----- lei cu titlu de dobanzi aferente T.V.A., ----- lei cu titlu de penalitati la taxe vamale, ----- lei cu titlu de penalitati la comision vamal si ----- lei cu titlu de penalitati la T.V.A., cauza supusa solutionarii cu care a fost investita Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este sa se pronunte asupra obligatiilor vamale dispuse de catre autoritatea vamala din cadrul A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.V. Galati - S.S.V. Galati, prin procesul verbal de control nr.----- incheiat in data de -----, calculate la valoarea in vama a autoutilitareii Fiat Ducato ca urmare a schimbarii destinatiei bunului importat, scutit initial de la plata taxelor vamale.

In fapt, in urma controlului efectuat, s-a retinut prin procesul verbal de control nr.----- incheiat de D.R.V. Galati - S.S.V. Galati ca S.C. ----- S.R.L. Braila a incalcat dispozitiile art.21<sup>1</sup> din Legea nr.133/1999, cu completarile aduse de O.U.G. nr.297/2000, si a pct. 18 din H.G. nr.244/2001 conform carora a beneficiat de scutire la plata taxelor vamale pentru autoutilitara importata cu DVI I nr.----- prin vanzarea acesteia catre o persoana fizica. Ca urmare, s-a procedat la recalcularea obligatiilor de import, cu accesoriile aferente si s-a stabilit ca societatea comercila verificata datoreaza bugetului de stat suma totala de ----- lei, suma contestata in totalitate de catre S.C. ----- S.R.L. Braila.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.21<sup>1</sup> din Legea nr.133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii, cu completarile aduse prin O.U.G. nr.297/2000, precum :

“ Intreprinderile mici si mijlocii sunt scutite de la plata taxelor vamale pentru masinile, instalatiile, echipamentele industriale, know - how, care se importa in vederea dezvoltarii activitatilor proprii de productie si servicii si care se achita din fonduri proprii sau din credite obtinute de la banci romanesti sau straine. “,

in dispozitiile pct.19 din H.G. nr.244/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii, precum :

“ La schimbarea destinatiei bunurilor importate scutite de la plata taxelor vamale intreprinderile mici si mijlocii sunt obligate sa indeplineasca formalitatile legale privind importul bunurilor si sa achite drepturile de import. In acest caz valoarea in vama se calculeaza la cursul de schimb valutar valabil in ziua constatarii schimbarii destinatiei bunurilor in cauza. “

De asemenea, in speta sunt aplicabile si prevederile art.71, art. 144(1) lit. c) si art.148(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, precum :

“ Art.71. - Importatorii sau beneficiarii importului de marfuri destinate unei anumite utilizari, in cazul in care, ulterior declaratiei vamale, schimba utilizarea marfii, sunt obligati sa instiinteze inainte autoritatea vamala, care va aplica regimul tarifar vamal corespunzator noii utilizari.

...

Art.144.

(1) Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri :

...

c) utilizarea marfurilor in alte scopuri decat cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptari sau reduceri de taxe vamale.

...

Art.148.

(1) Cuantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale. “

In speta sunt aplicabile si dispozitiile art.108, art.114(1), art.115(1) si art.120(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fata de reglementarile enuntate si de situatia de fapt, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. ----- S.R.L. Braila contesta suma totala de ----- lei, din care : ----- lei cu titlu de taxe vamale, ----- lei cu titlu de comision vamal, ----- lei cu titlu de T.V.A., -----lei cu titlu de dobanzi la taxe vamale, ----- lei cu titlu de dobanzi la comision vamal, ----- lei cu titlu de dobanzi aferente T.V.A., ----- lei cu titlu de penalitati la taxe vamale, ----- lei cu titlu de penalitati la comision vamal si ----- lei cu titlu de penalitati la T.V.A., pe motiv ca societatea



comerciala nu a schimbat destinatia autoutilitareii pentru care a beneficiat de scutirea de taxe vamale deoarece prin vanzarea acesteia catre o persoana fizica s-a realizat utilizarea ei in continuare in scopul transportului marfurilor specifice obiectului de activitate al societatii.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. ----- S.R.L. Braila a importat cu DVI I ----- o autoutilitara furgon Fiat Ducato uzata de la partenerul extern ----- Germania in regim de scutire de la plata taxelor vamale si a T.V.A., conform art.21<sup>1</sup> din Legea nr.133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii, cu completarile aduse prin O.U.G. nr.297/2000, si a pct.18 din H.G. nr.244/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.133/1999, scutire acordata de Biroul Vamal Braila in baza avizului nr.----- a Ministerului Industriei si Resurselor, a declaratiei pe propria raspundere a reprezentantilor societatii ca bunurile importate au fost achitate din fonduri proprii (nr.-----), a dovezii nr.----- emisa de D.G.F.P. Judetul Braila privind nivelul cifrei de afaceri si a certificatului nr.----- eliberat de I.T.M. Judetul Braila privind numarul mediu de personal, documente aflate la dosarul cauzei, ca in data de 24.11.2004 contestatoarea a vandut autoutilitara, cu factura fiscala seria -----nr.----- in valoare de ----- lei, unei persoane fizice, domnul -----, domiciliat in -----, schimband destinatia declarata la import, aceea de utilizare exclusiv pentru dezvoltarea activitatilor proprii de productie si servicii, ca in aceeasi data a incheiat un contract de prestari de servicii cu cumparatorul avand ca obiect transportul de catre acesta cu autoutilitara pe o perioada de 2 ani, a cantitatilor de marfa ( lapte si produse lactate ) apartinand firmei, pretul prestatiei efectuate urmand a fi compensat cu diferenta de pret neplatita societatii comerciale de catre prestator la vanzarea autoutilitareii. De asemenea, se retine ca tranzactia de vanzare si scoaterea din patrimoniu a fost inregistrata in contabilitatea societatii, fara a instiinta inainte autoritatea vamala care sa indeplineasca formalitatile legale privind drepturile de import pentru bunul importat, ca la solicitarea organelor de control, cu adresa nr.-----, Serviciul Public Comunitar, Regim Permise de Conducere si Inmatriculare a Vehiculelor Braila, din cadrul M.A.I. a comunicat ca autoutilitara furgon a fost radiata de societatea comerciala in data de 25.11.2004.

In urma controlului efectuat de catre organele vamale din cadrul D.R.V. Galati - S.S.V. Galati s-a constatat ca S.C. ----- S.R.L. Braila a schimbat destinatia autoutilitareii importata si scutita de la plata taxelor vamale si a T.V.A. in vederea dezvoltarii activitatilor proprii de productie si servicii prin vanzarea, radierea si scoaterea ei din patrimoniu, incalcandu-se astfel prevederile art.21<sup>1</sup> din Legea nr.133/1999 cu completarile

aduse prin O.U.G. nr.297/2000 si a pct.19 din H.G. nr.244/2001. Ca urmare, autoritatea vamala a incheiat procesul verbal de control nr.----- prin care a calculat, in mod corect si legal, in baza art.71, art.144 pct.1 alin.(c) si art.148 din Legea nr. 141/1997, pct.19 din H.G. nr.244/2001, art.108, art.114(1), art.115(1) si art.120(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, obligatii vamale in suma totala de ----- lei, din care : ----- lei cu titlu de taxe vamale, ----- lei cu titlu de comision vamal, ----- lei cu titlu de T.V.A., ----- lei cu titlu de dobanzi la taxe vamale, ----- lei cu titlu de dobanzi la comision vamal, ----- lei cu titlu de dobanzi aferente T.V.A., ----- lei cu titlu de penalitati la taxe vamale, ----- lei cu titlu de penalitati la comision vamal si ----- lei cu titlu de penalitati la T.V.A., calculate la valoarea in vama la cursul de schimb valutar valabil in ziua schimbarii destinatiei bunului, adica 24.11.2004.

Pe cale de consecinta, contestatia privind suma totala de ----- lei reprezentand obligatii vamale se priveste ca neintemeiata si urmeaza a fi respinsa ca atare.

Nu se retine in solutionarea favorabila a cauzei motivatia contestatoarei potrivit careia autoutilitara “ este utilizata in continuare si exclusiv scopului pentru care a fost importata : acela de a transporta societatii noastre cantitati de marfa ( lapte si produse lactate ) specifice obiectului nostru de activitate “ deoarece societatea comerciala nu a urmarit respectarea dispozitiilor legale referitoare la destinatia vamala a autoutilitarei importata in scutire de la plata datoriilor vamale, ci a urmarit recuperarea diferentei de pret neplatita in bani de cumparator, transformata in obligatie de transport marfa si, in acelasi timp, domnul -----, in calitate de nou proprietar, avea dreptul de a utiliza autoutilitara pentru realizarea unor activitati si venituri proprii, ceea ce contravine cu dispozitiile prevazute la importul mijlocului de transport ( utilizare exclusiva pentru activitatea proprie a societatii comerciale ).

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.21<sup>1</sup> din Legea nr.133/1999, cu completarile aduse prin O.U.G. nr.297/2000, pct.19 din H.G. nr.244/2001, art.71, art.144(1) lit. c) si art.148(1) din Legea nr.141/1997, coroborat cu prevederile art.108, art.114(1), art.115(1), art.120(1), art.174, art.175, art.176(1), art.178(1) lit.a), art.179 si art.185 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## **D E C I D E :**

**Respingerea ca neintemeiata** a contestatiei formulata de S.C. ----- S.R.L. Braila cu sediul in Braila, strada ----- nr.--- in contradictoriu cu A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.V. Galati - S.S.V.Galati, cu sediul in Galati str. ----- nr.--- privind suma totala de ----- lei, reprezentand :



- ----- lei cu titlu de taxe vamale ;
- ----- lei cu titlu de comision vamal ;
- -----lei cu titlu de T.V.A. ;
- ----- lei cu titlu de dobanzi la taxe vamale ;
- ----- lei cu titlu de dobanzi la comision vamal ;
- ----- lei cu titlu de dobanzi aferente T.V.A. ;
- ----- lei cu titlu de penalitati la taxe vamale ;
- ----- lei cu titlu de penalitati la comision vamal ;
- ----- lei cu titlu de penalitati la T.V.A.

In temeiul art.179(2) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, prezenta decizie de solutionare a contestatiei in sistemul cailor administrative de atac este definitiva si poate fi atacata, potrivit art.187(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.