

Decizie nr. 59 din 2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
D-nul X din Drobeta Tr. Severin
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de **D-nul X**, CNP avand domiciliul fiscal pe perioada emiterii actelor contestate in Drobeta Tr. Severin, str....., jud. Mehedinti, in prezent mentioneaza adresa din str., nr....., Drobeta Tr. Severin, judetul Mehedinti asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P.Mehedinti sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....., nr....., nr..... nr....., nr....., nr....., nr....., nr.181/31.03.2008 si nr..... emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile, ce are ca obiect suma totala de lei, reprezentand majorari de intarziere/dobanzi si penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care, contestatia nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caili administrative de atac.

In fapt, cu adresa nr....., transmisa cu confirmare de primire, au fost instiintati mostenitorii decedatului X, intre care si pe mostenitorul contestator X asupra obligatiilor fiscale datorate, fiind comunicate totodata si deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii contestate, in care se invedera

acestui ca poate formula contestatie la instanta competenta in 30 de zile de la comunicare.

Intrucat corespondenta prin posta transmisa catre mostenitorul X s-a returnat de doua ori, comunicarea s-a facut prin publicitate, in conformitate cu prevederile art.44 alin.(3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscal, republicata, cu completarile si modificarile ulterioare, conform anuntului individual nr./....., afisat pe pagina de internet a Autoritatii Nationale a Vamilor, www.....

Petenta a depus contestatie impotriva deciziei mai sus amintite, aceasta fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara sub nr..... si la DGFP Mehedinti sub nr.....

In raport de aceste elemente, se retine ca la data de **02.12.2010** a fost indeplinita procedura de comunicare a Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.....,,, emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova.

In drept, art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

Art.207, alin.(1): “Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.

Conform art. 44 alin. (2) din actul normativ mai sus mentionat:

(2)” Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;

b) prin remiterea, sub semnatura, a actului administrativ fiscal de catre persoanele imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicarii fiind data remiterii sub semnatura a actului;

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia;

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului.[...]. In toate cazurile, actul administrativ fiscale se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului”.

Articolul mai sus mentionat se coroboreaza cu prevederile pct.1 din Anexa nr.....: Instructiuni de Completare aprobata prin Ordinul Ministrului Finantelor nr....., care precizeaza: **“Comunicarea prin publicitate se efectueaza in situatia in care actul administrativ fiscal nu a putut fi comunicat prin una dintre modalitatile de comunicare prevazute la art.44 alin.(2) lit.a), b) si c)**

din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscal, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare”.

Potrivit art.68 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

„Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă ”.

Totodata in conformitate cu prevederile art.181 din Codul de procedura civila:

alin.(1) “Termenele, in afara de cazul in care legea dispune altfel, se calculeaza dupa cum urmeaza:

1. cand termenul se socoteste pe ore, acesta incepe sa curga de la ora zero a zilei urmatoare;

2.cand termenul se socoteste pe zile, nu intra in calcul ziua de la care incepe sa curga termenul, nici ziua cand acesta se implineste;

3.cand termenul se socoteste pe saptamani, luni sau ani, el se implineste in ziua corespunzatoare din ultima saptamana ori luna sau din ultimul an.Daca ultima luna nu are zi corespunzatoare celei in care termenul a inceput sa curga, termenul se implineste in ultima zi a acestei luni.

alin.(2) Cand ultima zi a unui termen cade intr-o zi nelucratoare, termenul se prelungeste pana in prima zi lucratoare care urmeaza”.

Aceleasi dispozitii se regasesc si la pct.3.10 din OPANAF nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In temeiul acestor prevederi legale se retine ca termenul de depunere a contestatiei prevazut de Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, are caracter imperativ si incepe sa curga de la data de **02.12.2010**, care reprezinta data la care petentului i-au fost comunicate Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii, contestate.

Din actele existente la dosarul cauzei rezulta ca **d-nul X** a depus contestatia la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, **in data de 08.04.2013**, dupa **2 ani, 4 luni si 6 zile** de la data comunicarii deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii contestate, deci peste termenul de 30 de zile prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

In raport cu prevederile legale mai sus citate si cele retinute in continutul prezentei decizii se constata ca **d-nul X**, putea sa depuna contestatie pana la data de **03.01.2011, inclusiv**, la organul fiscal emitent al deciziei contestate.

Intrucat contestatorul nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia, drept pentru

care aceasta va fi respinsa ca nedepusa in termen in ceea ce priveste suma delei, potrivit art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”, coroborat cu pct.12.1 lit.a) din OPANAF nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a). nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”.

Motivatia acestuia conform careia a aflat de existenta deciziilor de accesorii ca urmare a blocarii conturilor deschise la OTP BANK Romania SA, nu se sustine intrucat corespondenta a fost transmisa prin posta catre mostenitorul Pirvulet Gheorghe Cristinel, cu confirmare de primire, insa a fost returnata de doua ori, comunicarea efectuandu-se ulterior prin publicitate, conform prevederilor legale mai sus citate.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 217, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de **d-nul X** din Drobeta Tr. Severin împotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. si nr..... pentru suma totala de lei, reprezentand majorari de intarziere/dobanzi si penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale.