

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva actului constatator încheiat de Biroul Vamal Arad, prin care s-a stabilit în sarcina sa de plata suma reprezentând drepturi vamale de import stabilite suplimentar, împotriva procesului verbal privind calculul dobinzilor si al penalitatilor de intirziere prin care s-a stabilit suma reprezentind dobinzi si penalitatilor de intirziere.

Contestatia a fost semnata de petent, asa dupa cum prevede art. 175, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala Republicat.

Contestatia este depusa în termenul legal prevazut de art. 176 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala Republicat.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

**I.** Petentul depune contestatie împotriva actului constatator încheiat de Biroul Vamal Arad, prin care s-a stabilit în sarcina sa de plata suma reprezentând drepturi vamale de import stabilite suplimentar, împotriva procesului verbal privind calculul dobinzilor si al penalitatilor de intirziere prin care s-a stabilit reprezentind dobinzi si penalitatilor de intirziere

Potentul arata ca prin chitanta vamala a platit taxele vamale aferente autoutilitara introdusa in tara, beneficiind de tarife preferentiale, prezentand certificatul de origine al marfurilor EUR 1.

"Am primit acasa prin posta adresa de la A.N.V. prin care mi se aduce la cunostiinta ca figurez in evidentele dvs. cu debit". Potentul mai arata faptul ca a cumparat personal autoturismul, intocmind actele necesare.

**II.** Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, bazat pe raspunsul Directiei Generale a Vamilor înregistrat la Vama Arad prin care s-a comunicat faptul ca pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 " exportatorul nu a cerut si nu a împuternicit o altă persoană să ceară un astfel de document si să se semneze in numele lui certificatul.De aceea originea preferentiala a autoturismului nu poate fi confirmată. ", au întocmit actul constatator.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de dlpetent. În urma controlului ulterior s-a constatat ca, în mod eronat a fost încasata taxa vamala de 30%, autoturismul acoperit de certificatul mentionat neputând beneficia de regimul tarifar preferential si s-a întocmit actul constatator încheiat de Biroul Vamal Arad, prin care s-a stabilit în sarcina sa de plata suma reprezentând drepturi vamale de import stabilite suplimentar.

**III.** Luând în considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de petent împotriva actului constatator emis de Biroul Vamal Arad.

**În fapt,** Biroul Vamal Arad, în concordanta cu reglementarile art. 107 din Regulamentul vamal si în temeiul prvederilor Protocolului nr. 7/2001, au initiat procedura de verificare a Certificatul de origine EUR 1 prezentat de petent cu ocazia importarii autoutilitara, în baza caruia a beneficiat de regim vamal preferential, în sensul ca pentru drepturile de import

(încasate cu chitanța) s-a aplicat cota de taxare de 0% corespunzătoare marfurilor originare din țările la care protocolul se referă.

Rezultatul verificării ulterioare a fost comunicat de Autoritatea Națională a Vămilor prin adresa înregistrată la B.V. Arad prin care s-a comunicat faptul că pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 "exportatorul nu a cerut și nu a împuternicit o altă persoană să ceară un astfel de document și să se semneze în numele lui certificatul. De aceea originea preferențială a autoturismului nu poate fi confirmată.", au întocmit actul constatator.

Bazat pe acest răspuns, Biroul Vamal Arad a aplicat prevederile art. 107 din Codul vamal, întocmind Actul constatator, prin care s-a stabilit o diferență de drepturi vamale de încasat. În baza de calcul pentru determinarea datoriei vamale s-a folosit cota de taxare de 30% corespunzătoare produsului importat care nu beneficiază de regim vamal preferențial.

Petentul, a prezentat la dosarul contestației certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, în original, eliberat a posteriori pentru importarea autoutilitară, în formă tradusă și legalizată.

**În drept**, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar și data la care a avut loc operațiunea vamală se reține că în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă

“ART. 16

*Condiții generale*

1. *Produsele originare din una dintre țări beneficiază la importul în alta țară de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;*

[...]

ART. 17

*Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1*

1. *Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a ului sau autorizat.*

ART. 18

*Certificate de circulație a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori*

1. *Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, în mod excepțional, după exportul produselor la care se referă, dacă:*

a) *nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; sau*

b) *se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.*

2. *Pentru punerea în aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie să indice în cererea sa locul și data exportului produselor la care se referă certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, precum și motivul solicitării sale.*

3. *Autoritățile vamale pot elibera un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 a posteriori numai după verificarea concordanței dintre informațiile furnizate în cererea exportatorului și cele din dosarul corespunzător.*

4. *Certificatele de circulație EUR 1 eliberate a posteriori trebuie să fie vizate cu una din următoarele expresii:*

(...)NACHTRAGLICH AUSGESTELLT(...)

## ART. 32

### *Verificarea dovezilor de origine*

*1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol."*

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

"ART. 106

*Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

*[...]*

*c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine."*

Fata de cele prezentate s-a retinut ca, în motivarea contestatiei petentul si-a exercitat dreptul oferit de legiuitor prin art. 18 din Protocol si anume acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori, certificatul care la rubrica 7 poarta mentiunea (...)NACHTRAGLICH AUSGESTELLT(...) cu care a facut dovada celor sustinute în contestatie.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei exista documente din care rezulta ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E., marfa exportata cu certificatul de origine initial, fiind aceeasi cu marfa exportata a carei origine a fost confirmata de autoritatile vamale germane prin eliberarea a posteriori a certificatului de circulatie EUR 1, existent în original la dosarul cauzei, în forma tradusa si legalizata, contestatia urmeaza a fi admisa.

Referitor la dobanzile si penalitatile aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate în procesul verbal emis de Biroul Vamal Arad, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura obligatiilor vamale, stabilite în sarcina petentului, contestatia a fost admisa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia va fi admisa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art.16. 1. a, art. 17. 1, art. 18, art. 32. 1 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" încheiat între România si Uniunea Europeana, art.106 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001 coroborat cu art. 185 din Codul de procedura fiscala,se

## DECIDE

Admiterea contestatiei formulate de petent împotriva actului constatator întocmit de catre organele vamale din cadrul Biroului Vamal Arad.