

00100767

Nr. Operator: 2443

Dosar nr. 2278/95/2007

ROMÂNIA

TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINȚA Nr.

Ședința publică de la 09 Martie 2007

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii formulate de recl. SC SRL Bengești-Ciocadia împotriva deciziei nr.10 din 29 ian.2007 emisă de pârâta Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-a prezentat pentru reclamantă avocat Somăcescu Simona și din partea pârâtei consilier juridic Puchiu Ion.

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință și întrucât părțile nu au formulat noi cereri, cauza fiind în stare de judecată, s-a acordat cuvântul pe fond.

Avocatul reclamantei a solicitat admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, respectiv anularea deciziei nr.10/2007 emisă de pârâta și obligarea acesteia să soluționeze pe fond contestația întrucât răspunderea administratorului este subsidiară răspunderii principale a societății, pe de altă parte la dosar pârâta nu a depus adresa care să facă dovada sesizării organelor penale, cu privire la cercetări. De altfel, practica Tribunalului Gorj și a Curții de Apel Craiova, este constată în sensul că s-a statuat că nu se justifică suspendarea soluționării contestațiilor formulate de societățile comerciale, până la soluționarea dosarelor penale ce au legătură cu mandatarii acestora, întrucât latura penală se referă la asociat ca persoană fizică, iar contestația se referă la persoana juridică.

Reprezentantul pârâtei a solicitat respingerea contestației, susținând că în cauză s-a făcut aplicarea art.184 al.1 lit.a și al. 3 din OG 92/2003 republicată, constatându-se prin raportul de inspecție fiscală că s-a diminuat profitul impozabil prin înregistrarea în contabilitate a unor facturi ce nu îndeplinesc condițiile de documente justificative conform legii 82/1991.

S-a solicitat și respingerea cererii privind suspendarea executării obligațiilor fiscale, motivându-se că în cauză reclamanta nu a făcut dovada existenței unor cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, nedeputându-se nici cauțiune.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată la 12.02.2007, recl. SC SRL Bengești-Ciocadia a formulat contestație împotriva deciziei nr.10 din 29 ianuarie 2007 emisă de DGFP Gorj, solicitându-se anularea acesteia și obligarea pârâtei să emită o decizie prin care să soluționeze pe fond contestația.

De asemenea s-a solicitat ca până la soluționarea definitivă și irevocabilă a contestației să se facă aplicarea art.15 din Legea 554/2004 și să se dispună suspendarea executării actelor administrative contestate.

S-a susținut de către reclamantă că a contestat decizia de impunere nr.10 din 27.10.2006 întocmită în baza raportului de inspecție fiscală, prin decizia nr.10 din 29 ianuarie

2007 pârâta suspendând soluționarea cauzei până la finalizarea cercetărilor penale, apreciind că sunt incidente disp. art.184 cod pr. fiscală.

Având în vedere că reclamanta a formulat contestație în temeiul art.169 cod pr. fiscală împotriva actelor de control prin care s-a solicitat anularea acestora întrucât în mod nelegal s-au stabilit obligații fiscale suplimentare în cuantum de lei, s-a apreciat că măsura suspendării soluționării pe fond a cauzei nu este justificată.

Suținerea pârâtei în sprijinul măsurii luate este eronată întrucât dispozițiile art.184 cod pr. fiscală au caracter dispozitiv și răspunderea societății comerciale este distinctă de răspunderea penală, civilă sau contravențională a administratorului care este considerat un adevărat mandatar al societății pe care o administrează.

În condițiile în care răspunderea administratorului este subsidiară răspunderii principale a societății, se impune soluționarea pe fond a contestației.

În dovedirea acțiunii reclamanta a depus decizia nr.10/2007 emisă de pârâta.

S-a stabilit ca termen pentru soluționarea cererii de suspendare a executării actelor administrative, 23.02.2007, cu citarea părților și cu mențiunea ca reclamanta să depună cauțiune în sumă de lei, prin încheierea nr. din 23.02.2007, fiind admis acest capăt de cerere și dispunându-se suspendarea executării actelor administrative, respectiv decizia nr.10/2007 până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

Prin întâmpinare pârâta a solicitat respingerea acțiunii reclamantei solicitând că aceasta este neîntemeiată întrucât prin raportul de inspecție fiscală încheiat la 24.10.2006 ce a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr.669 din 27.10.2006 s-au stabilit în sarcina reclamantei obligații fiscale suplimentare în sumă de lei. Cu adresa nr. din 8 ian.2007, pârâta a înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Tg-Jiu plângerea penală împotriva făptuitorului , administratorul reclamantei, solicitându-se cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii prev. de art.9 al.1 lit.c din Legea 241/2005. Suspendarea este posibilă în temeiul art.184 al.1 lit.a și al.3 din OG 92/2003.

Luând în examinare acțiunea de față raportat la înscrisurile dosarului și susținerile părților, tribunalul constată următoarele:

Prin decizia nr.10 din 29 ian.2007, pârâta a dispus suspendarea soluționării pe fond a contestației SC SRL împotriva deciziei de impunere nr.669 din 27.10.2006 întocmită de organele de specialitate din cadrul A.C.F.Gorj cu privire la suma de lei, până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea în condițiile legii, conform celor reținute prin decizie.

Decizia contestată a fost motivată pe dispozițiile art.184 al.1 lit.a din OG 92/2003, republicată, având în vedere că prin adresa nr.45717 din 8 ian.2007 a fost sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg-Jiu pentru a începe cercetările cu privire la administratorul reclamantei SC SRL, existând indiciile săvârșirii infracțiunii prev. de art.9 lit.c din Legea 241/2005 pentru combaterea evaziunii fiscale.

Lecturând disp.art.184 cod pr. fiscală R...se reține că organul de soluționare a contestațiilor, pe cale administrativă, poate suspenda soluționarea cauzei prin decizie motivată, când organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează a fi dată în procedura administrativă.

Din acest text legal rezultă că se cere întrunirea cumulativă a două condiții pentru a se dispune suspendarea. În speța dedusă judecării, pârâta nu a făcut dovada certă a sesizării organelor în drept, fiind făcută doar trimitere la adresa nr.45717 din 8 ian.2007, instanța neputând verifica obiectul sesizării, atâta timp cât plângerea nu este depusă la dispoziția instanței.

Cu toate acestea, se reține că răspunderea pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art.9 al.1 lit.c din Legea 241/2005 încubă persoanei fizice administratorul societății comerciale.

persoanei juridice, administratorul fiind răspunzător față de societate în baza art.381 cod comercial. Prin urmare, răspunderea administratorului este subsidiară răspunderii principale a societății, contestația fiind formulată de persoana juridică iar răspunderea penală fiind a persoanei fizice.

Cu această motivare întrucât în cauză nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile art.184 cod pr.fiscală R., acțiunea va fi admisă și anulată decizia nr.10 din 29 ianuarie 2007 , fiind obligată pârâta să soluționeze pe fond contestația reclamantei.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite contestația reclamantei SC SRL cu sediul în a, sat jud.Gorj în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj, cu sediul în Tg-Jiu, str. nr., jud.Gorj.

Anulează decizia nr.10 din 29 ian.2007 emisă de pârâtă și o obligă să soluționeze pe fond contestația reclamantei.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică de la 09 Martie 2007 la Tribunalul Gorj.

Președinte,

Grefier,

Red. M.D.
Tehnored.I.B.
21 Martie 2007
5 ex.