

DIRECTIA GENERALA DE ADMINISTRARE A MARILOR
CONTRIBUABILI
SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

DECIZIA nr.din
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L.
cu sediul in
inregistrata la
Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili
sub nr.

Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili prin Serviciul de solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Serviciul evidenta analitica pe platitor prin adresa nr..... asupra contestatiei nr. inregistrata la Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili sub nr., completata cu adresa nr. inregistrata la Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili sub nr., formulata de S.C. X S.R.L. impotriva Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, emisa de catre Serviciul Evidenta Analitica pe Platitori din cadrul Directiei Generale de Administrare a Marilor Contribuabili.

Contestatia a fost depusa inlauntrul celor 30 zile de la data comunicarii titlurilor de creanta, respectiv in termenul prevazut de art.176 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia vizeaza suma totala de lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau natura.

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile prevazute de art.174, art.175, art.176 si art.178 alin.1 lit.b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor este competenta sa se investeasca in solutionarea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L.

I. Prin Decizia nr. Serviciul evidenta analitica pe platitor din cadrul Directiei Generale de Administrare a Marilor Contribuabili a calculat in sarcina petentei, pentru perioada dobanzi in suma de lei aferente impozitului pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau in natura in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei aferente impozitului pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau in natura in suma de lei.

Impozitul pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau natura asupra caruia au fost calculate dobanzile si penalitatile de intarziere a fost stabilit prin procesul verbal nr.

II. Prin adresa nr....., completata cu precizarea nr. petenta solicita anularea Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, emisa de catre Serviciul Evidenta Analitica pe Platitori din cadrul Directiei Generale de Administrare a Marilor Contribuabili.

Petenta sustine ca impotriva procesului verbal din, prin care a fost stabilit si impozitul pe venituri obtinute din jocuri de noroc, asupra caruia au fost calculate dobanzile si penalitatile de intarziere contestate, a formulat contestatie administrativa care a fost respinsa prin Decizia nr. ca fiind neintemeiata.

Decizia nr. a fost atacata la instanta judecatoreasca, iar dosarul nr..... a fost solutionat de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie prin decizia nr., in sensul ca s-a admis recursul declarat de SC X SRL impotriva sentintei civile nr. a Curtii de Apel Bucuresti, s-a casat sentinta atacata si s-a trimis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Bucuresti.

Un alt argument invocat de petenta consta in faptul ca actul administrativ fiscal atacat nu indeplineste conditiile legale cerute de Codul de procedura fiscala, fiind in flagranta contradictie cu dispozitiile legale incidente in materie, intrucat nu contine: data de la care acesta isi va produce efectele juridice, motivele de fapt, numele persoanelor imputernicite ale organului fiscal, organul fiscal la care se depune contestatia si nici nu face vreo mentiune cu privire la faptul daca a fost indeplinita sau nu audierea contribuabilului.

Totodata petenta solicita suspendarea solutionarii contestatiei formulate pana la solutionarea dosarului nr.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative invocate de contestatoare si de organele de impunere, in vigoare pe perioada verificata, se retin urmatoarele :

S.C. X S.R.L. este inregistrata la Registrul Comertului sub nr..... si are codul unic de inregistrare

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Directiei Generale de Administrare a Marilor Contribuabili se poate pronunta asupra temeiniciei stabilirii in sarcina contestatoarei a dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente impozitului pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau natura, in conditiile in care obligatia principala asupra careia au fost calculate face obiectul unei cauze aflate pe rolul instantelor judecatoresti.

Referitor la aspectele contestate pe forma, respectiv faptul ca actul administrativ fiscal atacat nu indeplineste conditiile legale cerute de Codul de procedura fiscala, fiind in flagranta contradictie cu dispozitiile legale incidente in materie, se retine ca acestea nu sunt de natura a modifica constatarile cuprinse in decizia contestata din cadrul Serviciului evidenta analitica pe platitor.

In fapt, prin decizia nr. Serviciul evidenta analitica pe platitor din cadrul Directiei Generale de Administrare a Marilor Contribuabili a calculat in sarcina petentei, pentru perioada dobanzi in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei aferente diferentei de impozit pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau natura in suma de lei si respectiv aferente diferentei de impozit pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau natura in suma de lei.

Diferentele de impozit pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau natura asupra carora au fost calculate dobanzile si penalitatile de intarziere au fost stabilite prin procesul verbal de control nr.

Impotriva procesului verbal de control nr. S.C. X S.R.L. a formulat contestatie in baza O.U.G. nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor împotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finantelor Publice cu modificarile ulterioare, care a fost respinsa ca neintemeiata prin Decizia nr. a Directiei generale de solutionare a contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice.

Decizia nr..... a fost atacata la Curtea de Apel Bucuresti - Sectia de Contencios Administrativ, formand obiectul dosarului nr. Prin Sentinta civila nr. din Curtea de Apel Bucuresti - Sectia de Contencios Administrativ hotaraste respingerea actiunii formulate de reclamanta SC X SRL ca neintemeiata.

Sentinta civila nr. din a Curtii de Apel Bucuresti - Sectia de contencios administrativ a fost atacata la Inalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia de Contencios administrativ si fiscal, formand obiectul dosarului nr. Prin Decizia nr. din Inalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia de Contencios administrativ si fiscal a pronuntat urmatoarea decizie:

Admite recursul declarat de SC X SRL, impotriva sentintei civile nr. din a Curtii de Apel Bucuresti - Sectia de contencios administrativ.

Caseaza sentinta atacata si trimite cauza spre judecare aceleiasi instante.

Urmare celor prezentate, se retine ca asupra diferentei de impozit pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau natura in suma de lei si respectiv in suma de lei, care au condus la calcularea in sarcina petentei a dobanzilor si penalitatilor de intarziere contestate, urmeaza a se pronunta instanta de judecata.

Solutionarea cauzei depinde, in tot, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.

Asadar, intre dobanzile si penalitatile de intarziere aferente diferentei de impozit pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau natura stabilite in sarcina petentei prin Decizia nr., pe de o parte si stabilirea de catre instantele de judecata a obligatiei de plata a diferentei de impozit pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau natura asupra carora au fost calculate accesoriile contestate, pe de alta parte, exista un raport de cauzalitate de care depinde solutionarea cauzei cu care a fost investit Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Directiei Generale de Administrare a Marilor Contribuabili.

In drept, spelei ii sunt incidente prevederile art.244 alin.1 pct.1 din Codul de procedura civila care prevede ca:

“ Instanta poate suspenda judecata:

1. când dezlegarea pricinii atarna, în totul sau în parte, de existenta sau neexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati; (...)

Suspendarea va dainui pâna când hotarârea pronuntata în pricina care a motivat suspendarea a devenit irevocabila.”

De asemenea, art.183, alin. (1), lit. b si alin. (3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicata, prevede ca:

“(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutionarea cauzei atunci când:

(...)b) solutionarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecâti.

(...)(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea ...

Fondul litigiului ce face obiectul deciziei nr. din, prin care Inalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia de contencios administrativ si fiscal admite recursul declarat de S.C. X S.R.L. impotriva sentintei civile nr. din..... a Curtii de Apel Bucuresti - sectia de contencios administrativ, caseaza sentinta atacata si trimite cauza spre rejudecare aceleiasi instante, are o inaurire hotaratoare asupra dezlegarii pricinii ce face obiectul contestatiei nr., completata cu adresa nr.

Intrucat instanta urmeaza sa se pronunte asupra aspectului daca societatea petenta datoreaza diferentele de impozit pe veniturile obtinute din jocuri de noroc, din prime in bani sau natura, asupra carora au fost calculate dobanzile si penalitatile de intarziere ce fac obiectul prezentei contestatii, Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor va suspenda solutionarea contestatiei pana la pronuntarea de catre instante a unei solutii definitive si irevocabile in aceasta cauza.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.176, art.179 si art.183 alin.1 lit.b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, se

DECIDE :

Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de SC X S.R.L. pana la pronuntarea unei solutii definitive si irevocabile de catre instantele judecatoresti in aceasta cauza.

DIRECTOR EXECUTIV